

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Andrea MACHOVÁ**

Název práce: **ZVLÁDÁNÍ ZÁTĚŽOVÝCH SITUACÍ U  
VRCHOLOVÝCH SPORTOVců – PLAVců**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			x	
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP	x			

### Doplnění hodnocení, připomínky:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) se v teoretické části věnuje popisu zátěžových situací plavců (psychická a fyzická zátěž, frustrace, deprivace, stres a konflikt), rozebírá osobnost sportovce či faktory ovlivňující psychiku plave, popisuje celoroční tréninkový plán atd.

V teoretické části jsou uváděny většinou jen citace z literatury (na jedné straně až 5 odkazů), méně je používán tzv. spojovací komentář autorky. Chybou této části práce je nedodržení citační normy ISO 690, podle které nutno uvádět (u všech citací - volných i doslovných) čísla stran (v celé BP není uvedeno ani jednou).

V BP je příliš patrný rozdíl mezi opsaným textem a vyjádřením samotné autorky. Např. na str. 70 autorka píše: „*Stěžejní kapitola, na které je tato práce postavena, je část praktická, ve které byl proveden výzkum pomocí metodologie.*“ Jak vysvětlit spojení „výzkum pomocí metodologie“?

V praktické části své BP provedla autorka průzkum (poněkud nadneseně nazývaný výzkum) pomocí rozhovoru se 3 úspěšnými plavci a dotazníku o 15 otázkách, který sama vypracovala a zadala 14 plavcům.

K této části práce mám tyto připomínky (dotazy uvedeny v závěru posudku), výtky:

- popis výzkumného vzorku není uveden v samostatné podkapitole (je chybně zařazen v podkapitole s názvem „Dotazník“)
- největší chybou je prezentace výsledků po stránce formální, není uvedena tabulka s přesnými výsledky a z použitých nevhodných kruhových grafů je nelze vyčíst. Např. u grafu č. 2 na str. 60 autorka chybně uvádí, že „Dotazovaní vybrali odpověď, že *psychika ovlivňuje výkon z 50-60 procent*“ - což vytváří dojem, že tuto variantu volili „skoro všichni“. Z grafu je ale patrné, že téměř stejný počet probandů zaškrtnlo variantu 60-80 procent. Je to důsledek chybějící prezentace přesných výsledků
- kladem praktické části jsou některé komentáře výsledků ze strany autorky, která vychází ze svých zkušeností závodního plavce
- interpretace výsledků metody „pozorování“ (uvedené v příloze č. 3) v podobě jednoho odstavce v textu BP nelze považovat za výzkumnou metodu

Další spíše formální nedostatky předložené BP:

- není dodrženo zadání BP, kde je uvedena pouze kvantitativní analýza dat, těžiště praktické části však spočívá v kvantitativní analýze výsledků.
- všude chybí před symbolem % mezera: správně má být 20 %, chybně psaných 20% znamená dvacetiprocentní.
- citace autorů knihy „*Psychologie pro právníky*“ je v poznámkách pod čarou uvedena chybně: HOLEČEK, Václav, MINHOVÁ Jana a PRUNNER.
- na str. 33. v podkapitole 5.2 „Schopnosti a dovednosti“ není pojmu dovednost věnována ani jedna věta.

Přes výše uvedené nedostatky splňuje bakalářská práce kritéria kladená na její obsahovou i formální úroveň a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

#### **Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

- na str. 11 jsou uvedeny popsány tři typy reakcí plavců na psychickou zátěž (minusové, nulové a plusové typy). Uveďte, kdo je autorem této typologie (v BP odkaz není uveden), krátce ji popište a posuďte, zda by bylo možné aplikovat tuto typologii i v jiných oblastech plavců. Může autorka stručně popsat naplnění tohoto cíle?
- jaké konkrétní výsledky přinesla metoda pozorování?
- na str. 51 autorka správně uvádí, že při kvalitativním analýze získaných dat použila tzv. „zakotvenou teorii“, což znamená otevřené, axiální či selektivní kódování - které z těchto druhů kódování bylo použito?
- objasněte, co znamená pro sportovce pojem „zóna“. V psychologii se používá termín „flow“. Je mezi těmito pojmy nějaký rozdíl?
- před psaním BP měla autorka zkušenosti s vrcholovým sportem. Změnila autorka nějaké postoje po provedení průzkumu a napsání BP?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*velmi dobře*

Datum: 11. května 2015

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP

