

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Petr BERKA**

Název práce: **Sociálně psychologické aspekty klimatu školní třídy**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cíl bakalářská práce (dále jen BP) zformuloval autor takto: „*zjistit sociálně psychologické aspekty klimatu dvou školních tříd a jeho vývoj v po sobě jdoucích dvou školních rocích a porovnat je. Záměrem této práce je rovněž možnost ukázat učitelům jaká opatření mohou vést ke zlepšení klimatu školní třídy.*“ Lze konstatovat, že cíl se autorovi podařilo naplnit způsobem, který odpovídá velmi dobré úrovni BP.

V teoretické části BP jsou popsána teoretická východiska, kterých pak autor využívá při zpracování části praktické, tj. je definován pojem klima školní třídy, jsou popsány faktory, které jej ovlivňující, a metody, které vedou k jeho poznávání. Citace a odkazy jsou formálně správné, autor prokázal dobrou orientaci v odborné literatuře.

Časově i obsahově velice náročnou práci odvedl autor v části praktické, která je kvalitní ukázkou toho, jak má vypadat struktura BP: v projektu BP jsou nejprve zformulovány výzkumné otázky a cíle BP, popsány metody a postupy výzkumu, charakterizován je výzkumný vzorek. Autor zadal dotazník Naše třída a sociometrický dotazník ve dvou třídách z různých oborů (19 žáků učebního oboru

Číslník a 23 žáků maturitního oboru Hotelnictví a cestovní ruch). Vzhledem k tomu, že dotazníky byly v obou třídách zadány dvakrát: v červnu r. 2013 a pak po jednom a půl roce v prosinci r. 2014 podruhé, mohl autor hledat odpověď na otázku: „Jak se mění sociální klima školní třídy v průběhu dvou po sobě následujících školních roků?“. Dále autora zajímalo, zda se „odlišuje vývoj sociálního klimatu školní třídy žáků maturitního oboru od učňovského oboru?“. *Odpověď na tyto otázky by mohla být předmětem obhajoby.*

Výsledky výzkumu jsou prezentovány v přehledných grafech a tabulkách, doplněny výstižným komentářem popisné a statistické analýzy. V případě dotazníku Naše třída autor provádí srovnání výsledků nejen dvou tříd, ale také jejich porovnání s publikovanými normami. Oceňuji, že vedle aritmetického průměru je věnována pozornost také analýze výsledků směrodatné odchylky, která ukazuje na rozptyl či shodu v názorech respondentů. Stejně kvalitně jsou diskutovány výsledky sociometrického šetření. Autor prokázal, že je schopen provést kvalitní výzkumnou sondu, která má velký význam pro pedagogickou praxi.

Další dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby

- 1) *Jaký význam má zkoumání klimatu školní třídy pro učitele?*
- 2) *Jaká opatření mohou vést ke zlepšení klimatu školní třídy?*
- 3) *Proč si autor vybral právě toto téma a byl výběr dvou zkoumaných tříd náhodný nebo záměrný?*
- 4) *V sociometrických výzkumech se někdy stává, že vnímání sociometrických pozic jednotlivých žáků ze strany jejich spolužáků, může být odlišné od posuzování ze strany učitelů. Co může být pravděpodobnou příčinou těchto odlišností?*

Bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 20. května 2015

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí BP

