



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (*Posudek oponenta práce*)

**Jméno studenta:** Denisa VERINGEROVÁ

**Studijní obor:** Výchova ke zdraví

**Název bakalářské práce:** Výchova ke správnému stravování na ZŠ vybraného regionu

**Akademický rok:** 2014/15

**Jméno oponenta práce:** PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

**Stupnice hodnocení:** 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	2
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	4
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	4
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	4
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	4
6.	Analýza a interpretace výsledků.	4
7.	Přínos pro praxi.	4
9.	Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	3
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Formální a grafické zpracování.	2
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	3
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:  
*nevyhově/ nevyhověla*

### **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Práce je zpracována v rozsahu 60 stránek včetně úvodu a závěru. Autorka v úvodu práce vymezuje následující cíl bakalářského úkolu: „*Cílem této bakalářské práce je objasnit pedagogům jakou formou a v jakých předmětech by se měla vyučovat výživa na základních školách.*“ (s. 5) Uvedený cíl je formulován obecnějším způsobem a v některých oblastech ho lze považovat za méně hodnotný. V současné době je možné v RVP ZV a v dalších

metodických dokumentech (např. Metodický portál RVP aj.) dohledat přesné informace o tom, v jakých předmětech a v jakém tematickém rozsahu se problematika výživy může na základních školách vyučovat. Další stanovený cíl se týká praktické části práce. Autorka uvádí: „*Cílem výzkumu je získat informace o správném vyučování zdravého stravování od pedagogů pomocí rozhovorů a dotazníků.*“ (s. 5) Praktická část k uvedenému cíli jednoznačně nesměruje. V praktické části práce jsou uvedeny cíle, které se od cíle naformulovaného v úvodu odlišují: „*Hlavním cílem výzkumného šetření je zjistit jakou formou, v jakých předmětech a v jakém rozsahu je vyučována Výživa a Výchova ke zdraví na základních školách.*“ (s. 37) „*Hlavním cílem výzkumného šetření je získat co nejvíce informací o výuce Výživy a Výchovy ke zdraví na dané Základní škole.*“ (s. 56)

Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část obsahuje čtyři kapitoly. První dvě kapitoly mají přehledový charakter a popisují základní fakta o výživě a významu výživy na zdraví člověka. Za sštější ve vztahu k cílům a tématu práce lze považovat zbývající kapitoly teoretické části práci. V nich se snažila autorka objasnit sledovanou problematiku. V těchto kapitolách shledávám závažné formulační a obsahové nepřesnosti (např. podkapitola 3.2; 3.4.1 atd.). Jednotlivé podkapitoly a odstavce v některých místech teoretické části práce na sebe navenazují, tvoří tak ucelený jednotný a logicky uspořádaný odborný text (např. kapitola 3 a 4).

Praktická část práce obsahuje kvantitativní a kvalitativní výzkumné šetření. V obou výzkumných záměrech jsou značně metodologické nepřesnosti. Ve kvantitativním výzkumu např.:

- *Podkapitola 5.1 neobsahuje výzkumný problém.*
- *Hypotéza H2 se nevztahuje k cílům výzkumu.*
- *Hypotézy jsou formulovány obecně, ve výzkumném záměru nejsou vysvětleny důležité proměnné: např. „nejčastěji používané pomůcky“, „nejčastěji vyučována“ atd.*
- *Není vymezen základní soubor.*
- *Atd.*

Ve kvalitativním výzkumu např.:

- *Podkapitola 6.1 neobsahuje výzkumný problém.*
- *Ve výzkumu ani v příloze nejsou uvedeny odpovědi respondentů na položené otázky – není uveden přesný přepis rozhovorů, ze kterých byly sestaveny základní kategorie pro vybranou metodu otevřeného kódování.*
- *Prezentované informace zjištěné z jednotlivých rozhovorů a naformulovaný závěr nemají charakter kvalitativního výzkumu. V závěru výzkumu nejsou objasněny skutečnosti, souvislosti, vztahy, determinanty, zákonitosti atd., jež by vysvětlily současný stav sledované problematiky na vybrané škole.*

Práce po formální stránce obsahuje dílčí nedostatky. Její kvalitativní zpracování neodpovídá požadavkům, jež jsou na kvalifikační práce tohoto typu kladeny.

#### **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- *Objasnění cílů bakalářské práce, obhajoba jejich dosažení.*
- *Charakteristika vzdělávacího oboru Výchova ke zdraví z pohledu RVP ZV a možnosti jeho implementace do ŠVP.*
- *Objasnění výzkumných záměrů praktické části práce: výzkumných problémů, základního souboru, hypotéz atd.*
- *Rekapitulace výsledků kvalitativního výzkumu.*

V Plzni dne 9. 5. 2015



**Podpis hodnotitele**