

Práci předložil(a) student(ka): **TEREZA ČÍŽKOVÁ**

Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **ANALÝZA ZDROJŮ A PŘÍČIN VZNIKU PŘEDSUDKŮ VŮČI
BEZDOMOVČŮM**

Hodnotil/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předložená bakalářská práce se zabývá fenoménem bezdomovectví. Autorka nejdříve definuje bezdomovectví z hlediska současnosti i v historickém kontextu. Dále charakterizuje druhy bezdomovectví, přičemž porovnává dvě klíčové typologie. Kapitola č. 4 je věnována objektivním i subjektivním příčinám bezdomovectví. Dále již z významového hlediska následuje teoretická sonda do života bezdomovců (kapitoly č.4 a 5), V souladu s cíli BP následuje samostatný oddíl „Předsudky“. Zpracování teoretických východisek považují za odpovídající požadavkům kladeným na bakalářské práce. Autorka však mohla více postupovat srovnávacím způsobem.

Těžistěm bakalářské práce je její praktická část, ve které autorka realizovala výzkumné šetření smíšeného typu. V kvalitativní části byla funkčně aplikována Grounded theory. Jako připomínku uvádím pouze metodologický odklon ve formulacích na str. 32.

Kvantitativní část je z metodologického hlediska uchopena dobře. Oceňuji způsob konstrukce dotazníku, který je zaměřen na celou postojovou strukturu.

Otázky č. 1-4 se týkají charakteristik respondentů a ne postojů. Proto by odpovědi neměly být zahrnuty do výsledků šetření, ale blíže popisovat výzkumnou skupinu. V subkapitole „Interpretace kvantitativního výzkumu“ autorka sumarizuje a citlivě propojuje všechna svá zjištění a tím lze tuto stat považovat za nejdůležitější přínos BP.

Celá práce je prodchnutá vysokou mírou empatie vůči sledované cílové skupině a autorka se tématu věnuje již delší dobu. Sama přiznává, že částečně navázala na dříve vypracovávaný semestrální úkol. Bohužel ze způsobu zpracovávání BP je znatelný postupný úbytek myšlenkového nasazení a pozornosti. Velmi koncepčně a promyšleně uchopený záměr pak působí celkově nedotaženým dojmem. Vypovídá o tom i množství formálních nedostatků a překlepů, které práce obsahuje.

I přes uvedené nedostatky považuji bakalářskou práci za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy a připomínky k obhajobě:

- Popište způsob, kterým jste navázala kontakt s cílovou skupinou.
- Reagujte na připomínku ohledně formulací na str. 32.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

Datum: 10.5. 2015

Podpis:

