

Práci předložil(a) student(ka): **Monika Drahotová, Nj-Ps**

Název práce: **Životní spokojenost učitelů**

## 1. CÍL PRÁCE

Diplomová práce je zaměřena na velmi aktuální problematiku životní spokojenosti. Autorka se v souvislosti se svým budoucím povoláním zaměřila na respondenty z řad učitelské populace, přičemž jí šlo o postižení případných rozdílů z hlediska různých věkových kategorií učitelů. Tento cíl se jí podařilo splnit.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce nevelkého rozsahu je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou, obě části jsou vyvážené a logicky uspořádané. Teoretická východiska mapují nejpodstatnější otázky daného tématu a opírají se o vhodné zvolenou odbornou literaturu. Dva základní oddíly teoretické části pojednávají jednak o učitelské profesi, jednak o životní spokojenosti z pohledu důležitých atributů. Vzhledem k tematickému zaměření práce by bylo vhodné podrobněji rozebrat kategorii kvality života. Zajímavé jsou kapitoly o štěstí a radosti, což jsou témata, která se dostávají do centra zájmu psychologie až v posledních letech. Celá teoretická část by si však zasloužila poněkud podrobnějšího propracování jednotlivých kapitol. Kladem je doplnění o přehledovou studii.

Výzkumné šetření je pojato jako sonda v konkrétní populaci učitelů za účelem zmapování jejich životní spokojenosti. Autorka se zaměřila na vzorek 60ti respondentů. K výzkumu využila dotazníku, pro který se nechala inspirovat standardizovaným „Dotazníkem životní spokojenosti“, což zmiňuje v patřičné kapitole praktické části. Celkově byl dotazník rozdělen na několik oblastí mapujících subjektivní spokojenost učitelů. Interpretace výsledků postupuje po jednotlivých položkách dotazníku a kvantitativně i kvalitativně analyzuje zjištěná fakta. Kvalitativní analýza však mohla být detailnější. Shrnutí výzkumné části pak vychází z několika oblastí, kterými je dotazník tvořen. Autorka zde sumarizuje zjištěné výsledky. Vzhledem k poměrně malému vzorku respondentů nelze však údaje příliš zobecnovat a ani statisticky vyhodnocovat. Závěry mají tedy pouze lokální význam.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální má práce solidní úroveň. Barevné sloupcové grafy jsou přehledné, a tak vhodným způsobem názorně dokreslují interpretované údaje. Autorka správně v textu využívá odkazů na studované publikace. Seznam literatury však mohl být obsáhlejší, chybí též internetové zdroje. Jazykový projev je na dobré úrovni. Nedostatkem je špatné formátování textu.

## 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Diplomová práce je přínosná svým tematickým zaměřením v souvislosti se vzrůstajícím zájmem o problematiku duševní hygieny, a tudíž i subjektivní spokojenosti u stresem silně ovlivněné učitelské profese. Přes určité rezervy zvláště v teoretické části poskytuje prostřednictvím výzkumného šetření zajímavé informace. Doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaké výsledky a rozdíly u jednotlivých skupin respondentů byly pro Vás nejzajímavější?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře**

Datum: 6.5.2015



Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová  
vedoucí práce