

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Jana Švejdová**
Název práce: **Mobbing**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyl.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka si v práci, kterou předkládá k obhajobě, stanovila za cíl zjistit, do jaké míry jsou zaměstnanci vybraných firem v plzeňském kraji informováni o problematice mobbingu, a zda se v těchto firmách vyskytuje nějaké forma tohoto nežádoucího jevu. Cíle práce se autorce podařilo naplnit na dobré úrovni.

Práce je rozdělena na dvě části. V první, teoretické, studentka analyzuje jednotlivé faktory, které souvisí se studovaným pojmem, velkou pozornost věnuje analýze pojmů šikana a agrese. Kladně hodnotím kvalitní zpracování kapitoly o sexuální obtěžování. Text je zpracován kompilačním způsobem, autorka čerpala z dostatečného množství odborné literatury. Jednotlivé kapitoly jsou logicky konstruované a dobře na sebe navazují, studentka prokázala, že je schopná správně využívat odbornou terminologii a jistou formulační zdatnost. Teoretická část tvoří logický základ pro následující výzkum.

V praktické části práce se studentka snažila pomocí kombinací metod dotazníkového šetření a rozhovoru zmapovat povědomí a postoje zaměstnanců k mobbingu, též jeho výskyt na vybraných pracovištích. Metodologicky autorka postupovala správně, nástroj je dobře konstruovaný, otázky mají slušnou výpovědní hodnotu. Interpretace je dostačující. Ovšem ve zpracování a interpretaci rozhovorů se pisatelka dopustila několika chyb. Studentka nepopsala správně metodu a způsob zaznamenávání dat. Interpretace je obecná a nesplňuje základní požadavky pro rozbor takto vedeného výzkumu. Vzhledem k tomu, že tato metoda byla s ohledem na stanovený design výzkumu brána jako doplňková, je možné tyto nedostatky do jisté míry tolerovat.

Celkově hodnotím práci i přes výše zmíněné nedostatky v praktické části práce jako zdařilou, studentka prokázala, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a kvalitní formulační a výzkumné dovednosti. Po formální stránce nemám k textu zásadní výhrady.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Co vás ve výsledcích výzkumu nejvíce překvapilo?
2. Vysvětlíte pojem staffing?

Diplomová práce splňuje všechny požadavky nutné k obhajobě.

NAVROVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 5 května 2015

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent DP