

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Jiří Pruner**  
Název práce: **Motivace žáků SŠ ke studiu na VŠ**

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevylh.</b>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

### Doplňení hodnocení, připomínky, dotazy :

Autor předložil k obhajobě práci, ve které rozebírá problematiku motivace ke studiu na VŠ u žáků středních škol. Cílem práce bylo zmapovat, do jaké míry jsou motivováni žáci středních škol ke studiu na VŠ motivy vnějšími a na je úrovni tzv. introitivy (např. zájem, sebezvojev, poznání atp.) Důležitým cílem bylo také zjistit, zda se motivy ke studiu liší u žáků SOŠ a Gymnázií. Cíle práce se podařilo naplnit na dobré úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na dvě části. V teoretické části se autor věnuje rozboru faktorů, které úzce souvisí se zvoleným cílem práce a designem výzkumu. Text této části je psán srozumitelně, student vysvětluje jednotlivé pojmy s odborným vhladem, je vidět, že se v problematice dobře orientuje. Na druhou stranu je třeba říci, že autor cituje pouze z omezeného množství převážně českých autorů, práci by jistě pomohlo hlubší zpracování tématu, zejména zařazení některých teorií výkonové motivace je v současné době nadbytečné např. Maslow. Rovněž citovat ze skript není na této úrovni práce vhodné. I přes výše uvedené nedostatky, teoretická část tvoří logický základ pro následující výzkum. Přínosem práce je slušně zpracované přehledová studie.

Praktická část je tvořena kvantitativním výzkumem, který byl proveden pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Autor se pokusil zmapovat pomocí dotazníku motivy a osobnostní předpoklady respondentů ke studiu na VŠ. Dále hledal souvislosti mezi rozhodnutím studovat a vybranými osobnostními charakteristikami jedince. Výsledky též srovnával s jednotlivými typy škol. Hypotézy jsou správně formulované, ovšem některé jsou poněkud vágní. Otázky dotazníku jsou správně formulované a mají slušnou vypovídající hodnotu. Výsledky výzkumu jsou zpracovány jak popisnou statistikou, tak korelační analýzou dat pomocí Pearsonova koeficientu. Zde je nutné autorovi vytknout použití tohoto koeficientu, který je nevhodný pro tak malý vzorek respondentů. Výsledky díky tomu mohou být zkreslené. Interpretace dat je místy obecná, ale dostačující.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní. Přínosem práce je část teoretická, v praktické části se autor dopustil několika chyb. Přes výše zmíněné nedostatky je práce přínášší nový a zajímavý pohled na postoje adolescentů ke studiu. Po formální stránce nemám žádné výhrady. Autor prokázal, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a slušně výzkumné dovednosti.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

1. Jak se liší (dle vašeho výzkumu) motivy ke studiu na VŠ u žáků na SOŠ a Gymnáziích?
2. Co vás ve výzkumu nejvíce překvapilo?

**Diplomová práce splňuje všechny požadavky nutné k obhajobě.**

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*výborně*

Datum: 5 května 2015

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent DP

