

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

(Posudek oponenta diplomové práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Jana RYŠAVÁ**Název práce: **STRACH A ÚZKOST VE ŠKOLE**Vedoucí práce: **Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.**

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyh.</b>
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

**Doplňení hodnocení, připomínky:**

Předložená diplomové práce (dále jen DP) je velice kvalitní, překračuje obvyklou úroveň DP. Je neobvyklá v několika oblastech. Patrně překračuje minimální rozsah DP, neobvyčejně rozsáhlý je i počet citací, internetových zdrojů. Oceňuji také podkapitolu přehledových studií, ve které autorka mohla využít svého zájmu o sledovanou tematiku a znalost angličtiny.

Těžiště teoretické části spočívá v podrobném popisu psychologických přístupů k problematice strachu a úzkosti. Autorka uvádí jejich ontogenezi, funkce emocí a správně se pak podrobněji věnuje škole jako zdroji strachu a úzkosti. Výstižně popisuje školní stres, naučenou bezmocnost, motivační vlivy, které snižují žákův výkon. V těchto kapitolách si tak vymezuje hlavní pojmy, se kterými v DP dále pracuje, a vytváří si tak funkční předpolí pro vlastní výzkumnou část. Stejnou funkci plní i zajímavá, poslední kapitola teoretické části, která je věnována sebehodnocení žáka ve vztahu ke škole, výkonovým potřebám, emocím a výkonové motivaci či aktivnímu a pasivnímu strachu.

V textu je správně užito citace velice rozmanité odborné literatury, odkazy citací jsou správné (splňují předepsanou normu ISO 690), autorka prokázala velmi dobrou orientaci v této oblasti. Na teoretické části DP také oceňuji, že se nejedná pouze o kompilaci, autorka prokázala při popisu základních pojmů schopnost „spojovacího komentáře“ jednotlivých pojetí s tím, že upřesňuje, které vymezení definovaného pojmu bude sama ve své BP používat. Diplomantka v popisovaných teoriích hledá vždy nějaký vztah ke zkoumanému tématu, tj. např. v kapitole škola jako zdroj úzkosti a strachu popisuje školní stres, jeho příznaky a příčiny, jak zvládá školní zátěž samotný žák a jaký to má dopad na jeho školní výkon. V kapitole 4.5 se zabývá vztahem strachu a školního prospěchu.

K této části práce mám tyto dotazy:

- 1) *Jaký dopad má strach na školní prospěch žáka?*
- 2) *Jaké faktory komplikují nebo naopak usnadňují zvládání školní zátěže?*

Cílem praktické části DP bylo najít souvislost mezi sebedůvěrou a sebepojetím a výkonovou motivací a dále pak mezi výkonovou motivací a strachem a úzkostí ve škole. Autorka se také zabývá vztahem sepojetí a úzkostí žáků či jak žákovo sepojetí ovlivňuje výkonovou motivaci. Zkoumá také vztah sebedůvěry a pasivního strachu. Stanovení výzkumných otázek a hypotéz nebylo náhodné, nýbrž promyšlené na základě studia odborné literatury a analýzy dané problematiky. Pro ověření pravdivosti výzkumných hypotéz využívá adekvátní statistické metody, tj. korelační analýzy, která zkoumá vztah mezi dvěma dotazníky: Dotazník sepojetí školní úspěšnosti (SPAS), který měří žákovo sepojetí a představy o sobě, a dotazník Výkonově motivační mříž (Leistung – Motivation– Gitter – LMG), který zjišťuje aktivní a pasivní strach a naději na úspěch. Dotazníky byly zadány 120 žákům osmiletého gymnázia ve věku 15 - 19 let. Autorka přitom dochází k zajímavým výsledkům, kterou jsou v DP citlivě interpretovány a diskutovány a které by se mohly stát předmětem obhajoby - zejména uvedení statisticky významných souvislostí.

K této části práce mám ještě tyto další dotazy:

- 1) *Jaký vliv má pasivní strach na žákovo sebehodnocení?*
- 2) *Jakým způsobem se projevuje žákova nízká sebedůvěra?*

*Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.*

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*výborně*

Datum: 11. května 2015

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent DP

