

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Martina Havlíková**  
Název práce: **Mobbing**

<b>Předmět hodnocení</b>	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP	X			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Tématem předložené práce je šikana na pracovišti. Studentka se v práci věnuje analýze fenoménu mobbingu na pracovišti v ČR. Cílem práce bylo zjistit, do jaké míry se vyskytuje mob bing ve vybraných firmách v plzeňském kraji, do jaké míry se podílejí firmy na informovanosti šikany na pracovišti, co pro své zaměstnance v této oblasti dělají. Cíle práce se studentce podařilo naplnit na dobré úrovni.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první části práce autorka analyzuje aspekty problematiky tak, aby tvořily logický základ pro následný výzkum. Teoretická část je zpracována kompilačním způsobem, autorka cituje z dostatečného množství odborných pramenů. Oceňují odborný vhled do studované problematiky i formulaci vlastních myšlenek a názorů. Ovšem kapitola o šikaně by zasloužila hlubší zpracování Text této části práce je přehledný, čtivý, bez gramatických chyb a překlepů. Kapitoly na sebe logicky navazují. Po formální stránce je nutné vytknout podtrhávání v textu, které se v tomto typu práce nedoporučuje.

Praktickou část tvoří výzkum provedený kombinací metod kvantitativního a kvalitativního zkoumání. Autorka zvolila pro kvantitativní výzkum dotazník vlastní konstrukce. Dotazník je zpracován slušně, otázky jsou sice dobře formulované, ale některé z nich mají nižší výpovědní hodnotu. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány popisnou statistikou. Interpretace dat je obecná, studentka nevyužila celý potenciál získaných dat. Pro kvalitativní zkoumání zvolila autorka metodu rozhovoru. V této části se studentka dopustila několika chyb. Celý přepis rozhovoru se nedává do samotné práce, může být součástí příloh. Dále není dobře vypracován, zcela chybí způsob zpracování dat, interpretace je spíše subjektivním hodnocením autorky než pokus o analýzu dat. Interpretace dat kvalitativní části bohužel neodpovídá požadavkům pro zpracování kvalitativního výzkumu.

Celkově hodnotím práci jako průměrnou. I přes výše zmíněné nedostatky v provedení kvalitativního výzkumu lze hodnotit pozitivně autorčinu snahu o rozbor takto složitého tématu. Studentka prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou, v práci se nevyhýbá i formulacím vlastních myšlenek a názorů. K formální stránce práce nemám zásadní výhrady, text je přehledný, odkazy odpovídají platné normě.

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Definujte pojem agrese.
2. Jak firmy (ve vašem výzkumu) řeší výskyt mobbingu na pracovišti?

**Diplomová práce splňuje všechny požadavky nutné k obhajobě.**

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Datum: 5 května 2015

*velmi dobře*

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent DP