



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (*Hodnocení vedoucího práce*)

Jméno studenta: Bc. Pavlína KAUFNEROVÁ

Studijní obor: Učitelství biologie pro základní školy

Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy

Název diplomové práce: Didaktika první pomoci

Akademický rok: 2014/15

Jméno vedoucího práce: PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
1. Význam a aktuálnost problematiky.	1
2. Celková struktura, způsob zpracování práce.	3
3. Úroveň zpracování teoretických poznatků.	4
4. Úroveň zpracování vlastních poznatků.	4
5. Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	4
6. Analýza a interpretace výsledků.	4
7. Přínos pro praxi.	4
9. Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	3
FORMÁLNÍ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:	
1. Formální a grafické zpracování.	4
2. Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	3
3. Spolupráce autora s vedoucím práce.	3

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:
nevyhověla

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Předložená kvalifikační práce nespĺňuje v mnoha ohledech kritéria, která jsou kladena na diplomové práce, např.:

- nestanovení cílů práce;
- nevypracování základní přehledové studia o daném tématu;

- nedostatečná odborná invence autorky v textu teoretické části práce (srovnání, interpretování, vyvozování atd.);
- nedostatečné odborné zpracování textu, text má v některých kapitolách charakter výpisku, stručného přehledu;
- nedostatečná úroveň textu v teoretické části práce, chybí podrobný popis didaktických postupů a jejich zhodnocení;
- značné formální nedostatky, např. chybné značení kapitol.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZII PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- Diskuze k výše uvedeným nedostatkům.

V Plzni dne 17. 8. 2015

Podpis hodnotitele

