

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/15

Jméno studenta: Anežka Kyvířová
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Posouzení rozdílů v hrubé motorice mezi normálně vyvíjejícími se dětmi a dětmi s poruchami vývoje koordinace.

Typ bakalářské práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Ilona Kolovská

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Vzhledem k tomu, že studentce v závěrečné práci chybí stanovení cíle u úkolů práce (cíl je uveden pouze v kapitole Závěr), hypotéz a vědecké otázky (výzkumná práce), navrhuji klasifikaci - nevyhovující, ale doporučuji studentce tuto práci obhájit při obhajobách závěrečných prací.

Závěrečná práce je výzkumného charakteru, zpracována na 38 stranách textu a 13 stranách příloh.

Teoretická část je věnována tématům vhodným pro zpracování praktické části. Jasně a stručně jsou zde charakterizovány vývojové poruchy. Dále charakterizovány motorické schopnosti vzhledem k testové baterii a popsána metodika testování.

Kapitola Výsledky a diskuse. Naměřené hodnoty jsou zpracovány da grafů, tabulek a slovního hodnocení. Některé tabulky jsou zřejmě kopií ze statistického programu a stejně nazvány, možná mohly být lépe popsány pro snazší pochopení čtenářů práce (tab. - 3,4,5,15, 16,17,18). Nevím zda měly být porovnány všechny komponentní skóre nebo jen ty, které se týkaly hrubé motoriky (viz název práce)? Přínosné je zamyšlení autorky nad příčinami výsledků dětí v červené zóně i vzledem ke kombinaci různých vývojových poruch, možná mohla ještě přidat zamyšlení jiných autorů (podobné téma je zpracováno i v dalších závěrečných pracech). Autorka výsledky výzkumu shrnuje jednak v textu dílčích testů , pak i obecněji v kapitole Závěr. Bohužel nemohu posoudit splnění cíle, úkolů a potvrzení hypotéz a zodpovězení vědeckých otázek.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Mohla byste sdělit cíl a úkoly Vaší závěrečné práce a zároveň říci, jaké jste si stanovila hypotéy a vědecké otázky?
2. Dokázala byste v praxi, po sepsání práce a testování, rozpoznat u dětí mladšího školního věku děti s poruchou vývojové koordinace?
3. Kde, kým a jak došlo k zaškolení posuzovatelů při testování dětí touto testovou baterií.

V Plzni, dne 17.8.2015

Hana Kolářská
.....
podpis oponenta práce