

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Lenka Kantorová
Studijní obor: učitelství tělesné výchovy - biologie pro SŠ
Téma diplomové práce: Motorická úroveň dětí s patologickou porodní hmotností
Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má výzkumný charakter a zabývá se motorickou úrovní dětí s patologickou porodní hmotností. Téma považuji za velmi originální, aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Kladem je zpracování teoretických východisek a práce na závažném tématu, kterému se věnují i odborníci v zahraničí. Je tedy možnost následné mezinárodní komparace výsledků. Jedním z hlavních důvodů zhoršení klasifikačního stupně je velké množství pravopisných chyb. Autorka se v DP dopustila následujících nepřesností:

1. U grafů 10, 11, 12 je uvedena chybná legenda nebo legenda neodpovídající grafu.
2. Str. 43...uvedeno nepravdivé tvrzení o potvrzení hypotézy na základě "komplexního pohledu".
3. Str. 53...uvedeno nepravdivé tvrzení o potvrzení hypotézy Ho (je potvrzena jen částečně)..
4. Pravopisné chyby - 26x chybějící nebo nadbytečné čárky v souvětí (např. str. 10, 11, 19, 22, 25, 27,...), 6x chybné y/i (str.6, 12, 14, 32, 38, 53), 9x překlapy
5. Slohové, formulační nepřesnosti 16 x (např. str. 21, 23, 32, 34, 35, 36, 37, 38,...)
6. Citace "z druhé ruky"...str. 20 2x, 22, 27, 28, 29 (Vhodnější je uvádět původní zdroj.)



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Str. 16...V jaké literatuře se objevuje pojem pohybové dovednosti ve smyslu pohybových schopností?

2. Str. 45...Vysvětlete, proč uvádíte hladinu významnosti 0,1, když výsledky t – testu vyšly menší než 0,05?

Vysvětlete pojmy a následující vyjádření:

1. Str. 7..."gestační věk"

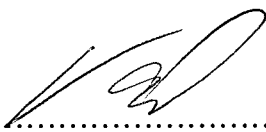
2. Str. 16..."špatná pohybová aktivita"

3. Str. 43..." Při komplexním...byly lepší, jejich úroveň je tedy srovnatelná."

4. Str. 43, 45, 47, 53..."Rozdílnost na střední hladině statistické významnosti"

5. Str. 46 (1. souvětí)... "Test kliky zaznamenal..."

V Plzni, dne 5. 5. 2015


.....
podpis oponenta práce