

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Tomáš Had
Studijní obor: Učitelství TV a výchovy ke zdraví pro základní školy
Téma diplomové práce: Rozvoj herních dovedností ve fotbale v průběhu celoročního tréninkového cyklu v kategorii U10

Typ diplomové práce

 výzkumný

 metodický

 výukové médium (videopořad apod.)

 kompilační

 projektový

Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **nedoporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

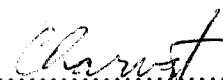
V kapitole 2 autor uvádí zcela nad rámec tématu historii fotbalu, která vzhledem k zaměření práce nemá opodstatnění. Správně zařazuje charakteristiku mladšího školního věku, neuvádí ale spojitost s fotbalovým tréninkem dětí.

V praktické části autor přehledně popisuje výsledky testování. Tabulka č. 5, která interpretuje dosažené výsledky probandů se však liší od dalších tabulek, které zachycují dílčí výkony probandů. Zdá se tak, že autor interpretuje zcela odlišné výsledky, než kterých žáci dosáhli. Závěry celé práce se tak zdají být zcela odlišné oproti výsledkům prezentovaným v tabulce č. 5.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Které údaje uváděné v tabulkách jsou správné a pravdivé?

V Plzni, dne 15. 5. 2015



 podpis oponenta práce