



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/15

Jméno studenta: Bc. Karel Lucák
Studijní obor: Učitelství psychologie a tělesné výchovy pro SŠ
Téma diplomové práce: Srovnání tréninkových metod pro rozvoj silových schopností v kulturistice

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Radek Zeman

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedenému **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

DP je zpracována na 74str. textu a dále obsahuje seznam zdrojů. Jde o práci výzkumného charakteru, která je zpracována v tradiční písemné podobě a ani vlastní téma nevybočuje z běžného průměru. Vlastní přínos práce lze najít v oblasti sumarizace přehledu a náznaku srovnání možností rozvoje silových schopností.

Po stránce formální je práce v dobré kondici, ncm po stránce obsahové nutno vytknout některá pochybení: a) rozsah zkoumaného souboru neumožňuje statistické zpracování b) žádný z probandů není v pravém slova smyslu „kulturista“, čímž se obsah odchyluje od tématu c) z práce není patrný přímý autorův podíl na přípravě jednotlivých probandů d) závěry práce lze s ohledem na četnost souboru přijmout jen jako orientační.

Vzdor uvedenému je autor schopen samostatné odborné činnosti, práci proto doporučuji přijmout k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Jak probíhaly jednotlivé TJ? Kdo je vedl?
2. Jaký byl podíl autora na přímém řízení tréninkového procesu?

17.5. 2015

.....
podpis oponenta práce