

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Peter Kozák

Název tématu: Chladicí systémy počítačů

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce se věnuje problematice chladicích systémů počítače. Logické členění práce je poměrně dobré. V úvodu autor čtenáře zasvěcuje do problematiky. Metodika zpracování tématu vysvětlena není. Chybí zde také stanovení cílů práce, které se autor bude snažit naplnit. Cíl se dozvídáme až v části Závěr. V části Úvod autor shrnuje, co vše je součástí jednotlivých kapitol a co bylo realizováno v praktické části. Všechny tyto informace by měly být ovšem spíše součástí části Závěr.

V teoretické části autor přehledně a vyčerpávajícím způsobem představuje způsoby přenosu tepla v počítačovém systému a následně popisuje možnosti chlazení jednotlivých počítačových komponent. Všechny technologie detailně popisuje a text doplňuje vhodnými ilustračními obrázky.

V praktické části práce autor zrealizoval dva experimenty, během kterých pokaždé porovnával dva druhy chlazení počítače. Poměrně dobře jsou prezentovány výsledky experimentu. Lépe by šlo ovšem prezentovat výsledky v jeho průběhu, kde přemíra informací a naměřených hodnot mohou být pro čtenáře poměrně náročné na orientaci v textu. Experiment byl prováděn v amatérských podmínkách, přesto by jeho průběh bylo vhodné v některých situacích lépe ošetřit. Například doba měření teplot u chlazení olejem se nezdá být dostatečná.

Na kvalitě práce lehce ubírá přítomnost několika chyb a krkolomných vyjádření v textu. Na stranách 24 a 32 se popis obrázku zobrazuje v textu následujícího odstavce. Dobře nepůsobí také prázdná první stránka příloh práce.

Autor pro teoretickou část nepoužil mnoho kvalitních zdrojů. Ve většině případů se jedná o články publikované na různých technicky zaměřených internetových stránkách.

Otázky k obhajobě:

- 1) Je podle Vás pro běžného uživatele počítače funkčně i ekonomicky výhodné pořízení jiného, než vzduchového chlazení?
- 2) Dokážete odhadnout, nakolik zásadní vliv na snížení teploty může mít u chlazení olejem kvalita použitého oleje?


<input type="radio"/> ne	<input checked="" type="radio"/> ano
<input type="radio"/> špatně	<input checked="" type="radio"/> dobře

Celkové hodnocení práce výborně velmi dobře dobře nevyhovující

Hodnocení vypracoval: Mgr. Jan Bařko

10.5.2015

Datum



Podpis