

Práci předložila studentka: **Edita Hakrová**, Učitelství pro SŠ

Název práce: **Psychická labilita u vysokoškoláků**

Oponent: PhDr. Lenka Novotná

### 1. CÍL PRÁCE:

Předmětem práce je složitá psychologická problematika. Autorka vychází z teoretické analýzy tématu, které je pojato značně široce a posléze v rovině praktické, výzkumné postihuje úroveň psychické lability u vybraných respondentů. Zvolené téma je náročné, jak po stránce teoretické, tak výzkumné, zvláště práce se standardizovanými technikami vyžadovala odborné vedení. Cíle, které si diplomantka vytyčila, byly rámcově splněny, prezentovaná diplomová práce má rezervy jak po stránce obsahové, tak formální.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce zahrnuje 72 stran textu, včetně resumé i seznamu literatury. V jednotlivých kapitolách se věnuje autorka obecně psychologii osobnosti, viz. 1. kap. Zpracování této kapitoly je zbytečně obsáhlé a zvláště podkapitola 1.3 je nadbytečná.

Nejdůležitější je kapitola třetí věnovaná neuroticismu- psychické labilitě, která je zpracována méně přehledně a mohla být trochu obsáhlejší. Zvláště v této kapitole postrádáme větší souvislost s neurotickými poruchami a prezentaci moderních koncepcí. V poslední teoretické kapitole se věnuje autorka vývojovým aspektům adolescence a poukazuje na zdroje neurotické lability v tomto období.

Vlastní výzkumné šetření psychické lability je realizováno pomocí dvou standardizovaných technik: MHQ a EOD-A. Tyto techniky jsou aplikovány pod odborným vedením. Vybraný vzorek respondentů- 82 studentů vysokých škol neumožňuje generalizaci závěrů. Srovnávání výsledků dvou skupin: 40 a 42 vysokoškoláků- je orientační vzhledem k menšímu početnímu zastoupení studentů obou vysokých škol.

Výsledky výzkumu jsou statisticky zpracovány a verbálně schematicky interpretovány. Diplomantka zvolila náročnou metodiku výzkumu, kterou se nepodařilo tvořivým způsobem aplikovat.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po stránce formální má práce průměrnou úroveň. V textu se objevují drobné neopravené chyby a překlepy - viz str. 33, 35, 36, 63 apod. Vyjadřovací schopnosti diplomantky jsou omezené, místy se objevují neobratné formulace. Rezervy jsou v použitých citacích. Seznam literatury je dostatečně obsáhlý a svědčí o dobré teoretické přípravě.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce předložená k oponentuře řeší aktuální psychopatologickou problematiku, konkrétně neurotizaci studentů ZČU. Diplomová práce má rezervy, přesto splňuje základní obsahové i formální požadavky.

Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI  
OBHAJOBĚ

- 1) Pokuste se shrnout nejčastější projevy neurotických poruch v adolescentním období
- 2) Jaké faktory ovlivňují psychickou labilitu adolescentů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:                      velmi dobře

28.6.2012



Podpis: PhDr. Lenka Novotná,  
oponent práce