

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Josef Tomšů

Název tématu: Zálohování a šifrování přenosných disků

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input type="radio"/> úplně	<input checked="" type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: Třetí bod zadání práce byl splněn pouze částečně, protože v ní není na žádném místě popsán způsob provedení rozsáhlého testování.			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Prvotním cílem práce bylo, aby její autor sám pochopil princip zálohování a šifrování, což je velmi žádející. V očích budoucího čtenáře je tím práce předem diskvalifikována, protože je patrné, že její odborná kvalita bude nutně nízká. Metodiku zpracování zvolil při vnějším pohledu autor dobře (např. popis kritérií pro hodnocení programů), ale její provedení vykazuje chyby (např. způsob použití Metfesselovy alokace).

Autor strukturoval práci na základě zadání do tří kapitol, které srozumitelně rozdělil na další podkapitoly. Při psaní vycházel z relevantních soudobých zdrojů solidní úrovně. Vhodným způsobem je v práci citoval, ale zápis v seznamu literatury neodpovídá plně současné normě. Autor v práci vysvětlil zkratky při jejich prvním použití.

Na přiloženém CD chybí práce v podobě zdrojového dokumentu z textového procesoru, v němž byla napsána, čímž byla porušena VD11/2012. Přesto je patrné, že nebyly v dostatečné míře využívány pevné mezery (např. kap. 1.2, s. 11). Autor se velmi často uchýlil k psaní v ichformě na nevhodných místech.

Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi nízké úrovni. Je téměř nemožné v ní najít stránku, na níž by nebyla nějaká chyba, což znemožňuje čtení práce. Uvádím proto pouze dva charakteristické příklady: s. 4, odst. 2. shora, 1. věta: „O svá data můžeme snadno přijít jedním z mnoha příčin.“

s. 48, kap. 3.1, 3. věta: „Tyto oba programy při porovnání vyšli jako nejvhodnější programy pro zálohování pro běžné domácí uživatele a proto k nim v příloze vytvořím příručku pro instalaci a používání.“

Kvalitu zpracování práce poznamenaly závažné neznalosti a špatné provedení zvolené metodiky. Vadná je např. definice šifrování na s. 11 dole. Zdůvodněna nejsou kritéria pro hodnocení a přidělení příslušných vah. Zcela chybí popis způsobu rozsáhlého testování. Způsob testování rychlosti programů je špatný. Vlastní přínos autora je velmi malý. Lze ho najít snad pouze v subjektivní volbě kritérií pro hodnocení programů. Při práci se pohyboval na úplném minimu, které bylo požadováno v zadání (dokonce mírně pod ním, protože třetí příručku nevytvořil). Závěry formuloval na základě špatně provedené metodiky.

Kvůli uvedeným nedostatkům hodnotím práci na hraně známky dobře, s tím, že předpokládám uspokojivé odpovědi na všechny následující otázky při obhajobě.

1. Co to je stenografie?
2. Co v oblasti zálohování představuje zkratka DTD?
3. Které testy zálohovacích a šifrovacích programů jste v průběhu práce prostudoval?
4. Jak se testují komprimační programy?
5. Čím zdůvodníte volbu jednotlivých kritérií a jejich vah pro hodnocení programů?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input checked="" type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
-------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	--	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Zbyněk Filipi

15.5.2015

Datum



Podpis