

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Martin Dolejš

Název tématu: Příprava komponent pro e-kurz Příklady ČPS

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Ad. 3. Citace použitých zdrojů není v souladu s platnou normou ČSN ISO 690:2011 - Bibliografické citace. Chybně jsou uvedeny poznámky pod čarou.

Ad 4. Psaní seznamů s odrážkami není jednotné a většinou je v rozporu s platnými pravidly českého pravopisu.

Ad. 5. Vlastní text práce je zpracován poměrně kvalitně, výhrady však mám s uspořádáním CD přílohy kde jsou umístěna autorem vytvořená zdrojová data. Na CD je velmi špatná orientace a domnívám se, že v silách studenta informatiky bylo podstatně lepší zpracování.

Ad. 7. E komponenty (animace) mohly být zpracovány promyšleněji. Autorem zvolené řešení spouštění animací (úvodní snímek obsahuje pouze název animace a spouštěcí tlačítko) je podle mne didakticky nevhodné. Podstatně vhodnější by bylo, aby se na úvodním snímku zobrazilo simulační schéma, které by si student mohl v klidu prohlédnout a až poté by animaci spustil.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Doc. Ing. Václav Vrbík, CSc.

12.7.2015

Datum


Podpis

