

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autor práce: Bc. Miroslav Málek

Název tématu: Elektronický výukový materiál pro přestupující žáky ZŠ v oblasti tabulkových kalkulátorů

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Jako vedoucí práce velmi pozitivně hodnotím samostatnost a zodpovědný přístup studenta ke zpracování diplomové práce. Přestože student z důvodu velkého pracovního vytížení prodlužoval své studium, na práci průběžně pracoval po celou dobu. Díky hektickému období se však v závěru nepodařilo předejít některým chybám, které ale nejsou fatální.

Značnou výhodou i nevýhodou autora kurzu je jeho pedagogické působení na gymnáziu a obchodní akademii. Tato osobní zkušenost mu přidala nadhled a zpětnou vazbu z hlediska tvorby a aplikace vypracovaných úloh. Příliš ho však zatížila a postupně směřovala práci k oblasti vzdělávání na středních školách, ať již z hlediska tvořených úloh, motivace či výzkumného ověření. Využití středoškolských studentů by samo o sobě nebylo špatné, jelikož by pokrylo jednu z v teorii zmiňovaných oblastí, mělo být však součástí pestřejšího vzorku, mělo být provedeno na různých typech škol a výhradně na začátku prvních ročníků, nikoli ve třetích ročnících SŠ. Vzorek by měl být doplněn i o žáky, kteří jsou definováni v kapitole 1. problematika doplnění znalostí a dovedností žáků. Využití ryze středoškolských studentů bez zpětné vazby na studovanou ZŠ není vhodné.

Vyjma tohoto prohrěšku, který snižuje obecnou platnost tvrzení, bylo však výzkumné ověření kvality kurzu na dobré metodické úrovni. Zamyslel bych se ještě nad možným ovlivněním výsledků dotazníků poskytnutím možností v podobě voleb a významu čísel získaných odpověďmi na škálové otázky.

Textová část práce je zpracována systematicky, snad až na formulaci cíle. Ten je orientován ryze na výchozí produkt, k němuž směřují jinak ne zcela přesně definované dílčí cíle. V teoretické části práce autor nejprve stručně představil východiska a důvody pro tvorbu kurzu. Potřebnost kurzu byla navíc potvrzena i další analýzou současného stavu na základě studia RVP a ŠVP vybraných škol pro dokreslení problematiky přechodu mezi školami.

Cíle vzdělání i příkladů jsou formulovány komplexně a většinou i ověřitelně (vyjma chybného označení „Žák vysvětlí princip ...“). Chybí však komentář a diskuse nad jejich naplněním v rámci kurzu a individualizované výuky. Z práce by též mohlo být více patrný důvod řazení jednotlivých kapitol a úloh do struktury kurzu. Většina příkladů, zejména na základní úrovni je velmi dobře použitelná, což jsem si namátkově vyzkoušel i v mých hodinách na ZŠ. Při případné aktualizaci kurzu bych ocenil ještě rozvedení kompetenci vztahujících se porozumění grafům a schopnosti převádět reálné problémy samostatně do tabulkových kalkulátorů.

Ze stylistického hlediska práce částečně trpí opakování již jednou řečených informací. Některé informace jsou navíc zcela zbytečné (např. že „10. ZŠ Plzeň se nachází v krajském městě, tedy Plzni.“) a zdánlivě působí jako snaha o umělé natahování práce, přestože práce i bez nich pokrývá požadovaný rozsah. Nepříjemné je množství pravopisných chyb, které se bohužel objevily i v zadání příkladů pro žáky. V kombinaci s občasně prohozenými daty nepůsobí profesionálně. Formální úpravu práce sráží nedodržení pokynu děkanky o vypracování kvalifikační práce v podobě chybějící PDF verze. Vzhledem k tomu, že ji autor odevzdával v systému ke kontrole plagiátů, se jedná o nepříjemné opomenutí.

Rozsah a úroveň použitých zdrojů a citace lze hodnotit jako podprůměrné. U prakticky orientované práce je to však velmi pochopitelné. Práce se zdroji se zaměřovala zejména na analýzu státních dokumentů.

Přínos autora je neoddiskutovatelný. Ocenit lze zejména navržené úlohy vycházející z požadavků praxe formulovaných do cílů a následné ověření kurzu.

Díky uvedeným chybám však práci musím hodnotit jako velmi dobrou. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka:

* Vysvětlete, co se skrývá pod cílem „Žák vysvětlí princip vybraných statistických funkcí“.

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Tomáš Jakeš, Ph.D.

27.5.2015

Datum

Podpis