

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **BC. LHOTKOVÁ TEREZA**  
Učitelství pro SŠ, ČJ-PS

Název práce: VYUŽITÍ PROJEKTIVNÍCH TECHNIK V PEDAGOGICKÉ PRAXI  
Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyhovující</b>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění a připomínky :

Předložená diplomová práce navazuje na dříve realizované studie u učitelů základních a středních škol, ze kterých vyplynulo, že učitelé s projektivními technikami příliš nepracují. Většina dosavadních výzkumných šetření však vycházela z dotazníků mapujících postoje učitelů. Diplomantka se od těchto tendencí odklonila a koncipovala praktickou část DP jako výkonovou zkoušku u učitelů ZŠ s cílem zhodnotit jejich potenciál k interpretaci projektivních technik. Právě konstrukci výkonové zkoušky jako nástroje sběru dat považuji za výrazný tvůrčí prvek celé diplomové práce. Autorka vhodně navolila konkrétní projektivní techniky, ke kterým se měli učitelé vyjadřovat tak, aby soubor obsahoval nástroje obecně známé i méně známé. Získané výsledky pak sumarizovala ve vztahu k anamnestickým údajům respondentů. V praktické části oceňuji i prolomení prvotní neochoty učitelů k testování.

Záměrem teoretické části diplomové práce bylo vymezit základní pojmy a poskytnout důvodovou zprávu pro výzkumné šetření. Proto se autorka nejdříve zabývala profesními kompetencemi učitelů, aby zvláště charakterizovala diagnostické. Kapitoly 3 a 4 jsou věnovány přímo projektivním technikám. Celou teoretickou část považuji za logicky strukturovanou, zvláště oceňuji způsob zpracování kapitoly č.4 („Možnosti pokrytí diagnostických potřeb učitele projektivními technikami“), která přináší množství konkrétních informací a v kontextu celé DP ji lze považovat za analytickou část.

Dotazy :

- Jak si vysvětlujete pozitivní výsledky interpretace kresby hvězd a vln ?
- Lze prostřednictvím projektivních technik odhadovat laterálnítu ?

Doporučení práce k obhajobě :

ANO       NE

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ    VELMI DOBŘE    DOBŘE    NEVYHOVĚL/A

Datum: 20.8.2012

Podpis:

