



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Graffiti jako kulturní a sociální fenomén
a jeho využití ve výtvarné výchově

Práci předložil(a) student(ka): Hana Viktorová

Studijní obor: Učitelství psychologie a výtvarné výchovy pro střední školy

Posudek vedoucího práce :

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.

1. Cíl práce

Zpracovat téma graffiti a street-artu jako možný námět pro pedagogickou práci v hodinách výtvarné výchovy.

2. Obsahové zpracování

Práce je uvedena dějinami graffiti a profily jeho výrazných osobností. V této souvislosti zkoumá otázky veřejného prostoru a uvádí k nim vlastní zkušenosti z několikaletého pořádání akcí ve veřejném prostoru. V praktické části provádí kvalitativní výzkum o místě a poslání graffiti s několika osobnostmi. Z něj vyvozuje svá východiska pro pedagogickou činnost. Jádrem a vyvrcholením práce má být pak aplikace těchto poznatků do tvorby námětů pro výuku a uvedení ukázek jejich realizace.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Práce dokazuje, že autorka se velmi dobře orientuje ve zvoleném tématu. Tak, jak je práce započata, mohla by být sama metodickým materiálem pro učitele výtvarné výchovy v otázce, jak přijímat graffiti a umění ve veřejném prostoru, a jak o něm ve výtvarné výchově učit. Na jednom místě jsou tak uvedeny všechny relevantní informace, včetně právního rámce a metodického přístupu k výuce.

Na druhé straně se práce chce tvářit jako výzkumná, s čímž je problém. Nabízí spíše anketu, avšak rozporně s precizním statistickým hodnocením. Je také otázka, zda považovat výběr metodiky již hotové (kolegy Hoříňka) za klad (dobrý výběr) či nedostatek práce (substituce při nedostatku vlastního pojetí).

4. Formální náležitosti

Formální náležitosti jsou v pořádku, práce je psána zřetelně stylisticky, jazykově bezchybně.

5. Stručný komentář hodnotitele

Práce je víc než pouhým přehledem street-artu právě zevrubnou autorčinou znalostí kontextu, včetně lokálního kontextu Plzně. Na druhé straně snaha vyhovět obecným požadavkům „výzkumu“, který v případě snahy o metodiku není nutný (proč by bylo třeba získat souhlas několika účastníků ankety k tomu, aby se téma vyučovalo na školách?), práci poněkud devaluje. Kdyby anketa byla pojata nikoli v onom pseudovýzkumu, ale jako pouze na podporu vysvětlení, proč a z jakých pohledů graffiti přijímat či nepřijímat, vyzněla by práce funkčně kompaktněji (návrh metodiky) a mohla být hodnocena příznivěji.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Funkce a metody výzkumu ve výtvarné výchově ve vztahu k této vlastní práci.

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře.



Datum: 31.8.2015

Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.