

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Možnosti a přínos pedagogicky navozené výtvarné tvorby pro osobnost s mentální retardací

Práci předložil student : Alkiviadis Mironidis

Studijní obor: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Posudek oponenta práce :

Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Komzáková

1. Cíl práce

Cílem hodnocené DP v teoretické části mělo být objasnění pojmů "výtvarná tvorba, arteterapie, artefiletika, edukační cíl, akční výzkum, mentální retardace, psychopedie, kompenzace, sociální integrace apod." Koncept práce měl být na pomezí výtvarná výchova, speciální pedagogika, psychologie. V empirické části měl diplomant zrealizovat výzkumnou sondu se skupinou mentálně postižených. Měl vypracovat 10 výtvarných zadání, které budou rozpracovány z hlediska sledovaných edukačních cílů a obsahů a následně tyto úlohy zrealizuje. Poté jednotlivé úlohy podrobí kvalitativní analýze s cílem získat informace o možnostech a realizovaných výstupech výtvarné edukace s mentálně postiženými. Cíl práce považuji za částečně splněný.

2. Obsahové zpracování

V teoretické části se autor věnuje výkladu pojmům speciální pedagogika, psychopedie, mentální retardace, její klasifikaci, rozvoji myšlení dětí s MR,

alternativním formám komunikace, formám práce s lidmi s MR. Dále popisuje inteligenci mentálně postižených a pojetí inteligence podle Gardnera. v další kapitole vymezuje pojem arteterapie, její formy, popisuje strukturu arteterapeutických setkání včetně popisu arteterapie s mentálně postiženými. Rozsáhlá kapitola je věnována právnímu postavení postižených ve společnosti a popisu práce s lidmi s MR v různých typech organizací. Teoretickou část a výklad pojmů považuji za relativně dobře zvládnutou z obecného pohledu výkladu, ale ve většině pojmů postrádám hlubší analytické zdůvodnění, v jaké vazbě jsou na hlavní téma DP, obzvláště tam, kde se to přímo nabízí – Gardnerovo pojetí inteligence, kapitola o arteterapii, konkrétní odb. poznatky čerpané z disertační práce P. Sochora. Ve vztahu k tématu práce považuji kapitulu o legislativním postavení občanů s MR za zbytečně rozsáhlou a než narativní popis práce v o.s. Aaja, bych očekávala text zaměřený přímo na detailní popis výtvarných činností realizovaných v tomto sdružení s lidmi s MR.

V empirické části autor korektně popisuje formu kvalitativního výzkumu – případové studii a jak ji konkrétně realizoval v praxi. Samotná empirická část je věnována anamnestickému popisu klientů pracovní skupiny a zdůvodnění kvalitativního zaměření na kazuistiku Ireny. Poté autor popisuje deset setkání s Irenou, které byly věnovány výtvarné činnosti a na základě otevřeného kódování kategorizuje hlavní oblasti úspěchu a pozitivní změny v sociální a výtvarné oblasti u Ireny. Závěr je věnován obecnému popisu, že výtvarná činnost je pro osoby s MR prospěšná. V této části pozitivně hodnotím zaujetí diplomanta pro danou činnost a vysoké osobní nasazení při realizaci činnosti. Pravděpodobně díky této osobní angažovanosti však diplomant zůstal v poloze narativního vyprávění, které neumožňuje jasně prezentovat výsledky práce s klienty. Postrádám přehlednou strukturu, jak se v daných úlohách realizoval vztah cíle úlohy, očekávaných výstupů a reálných dosažených výsledků, aby bylo možné přehledně sledovat vliv daných výtvarných činností na rozvoj psychomotorických funkcí u Ireny. Díky tomuto by mohl autor závěrečnou kapitulu věnovat výsledkům analýzy vztahu konkrétní činnosti na pozitivní rozvoj klientky a její vývoj v čase a nemusel by končit práci obecně známými konstatováními, které nevypovídají o konkrétních výsledcích jeho práce s těmito klienty.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k charakteru práce nehodnoceno.

4. Formální náležitosti

Hodnocený text převážně splňuje nároky kladené na DP. Bohužel, s narůstajícím obsahem práce se zvyšuje produkce formálních chyb (překlepy, neobratná stylizace, neúplné věty – např. str. 16, 20, atd. Taktéž bych vzhledem k dostupnosti odborných informací k tématu očekávala více citačních zdrojů, které by rozhodně rozšířily autorovi detailnější odborné, terminologické a strukturní zpracování získaných dat.

5. Stručný komentář hodnotitele

Předložená DP je zajímavým příspěvkem ke kvalitativnímu náhledu na vliv výtvarných činností na lidi s MR. Z celé práce je znát autorovo hluboké zaujetí pro téma a rozhodně je nutné ocenit rozsah a kvalitu konkrétní činnosti s klienty. Samotné zpracování výsledků této práce a kvalita a přehlednost předloženého textu však zůstala na úrovni narativního popisu a neumožňuje prezentovat dosažené výsledky tak, aby byly přesvědčivě jasné a konkrétní – viz. komentář 2. Z tohoto důvodu hodnotím velmi dobře.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Zdůvodněte strukturovaně výběr techniky malby v celkovém konceptu sledovaných cílů v práci s klienty, jaké byly očekávané výstupy a jakých konkrétních výstupů u vybraného klienta bylo dosaženo.

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře.

Datum: 30. 8. 2015

Podpis: PhDr. Martina Komzáková