

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student představil ohniváter vlastní práce. Okružně popsal jeho vlastní aktivity a cíle našího kroužku s klienty o mentální rekonstrukci. Student postupně popsal příběh jeho vlastních následníků a proces hovory a intervize v průběhu registrace aktivit. Po představení kroužku byl diplomant synonymem pro významného vývoje a mohoucího systému. Reagoval poněkud i na jeho zadovolitelnost se svého vlastního kroužku projektu. Byly zde jen pozitivní. Vedoucí práce ocenil velké množství odvedené práce, metodickost řešení, a velkou empatii a angažovanost diplomantu.

Opponentka registrovala práci absenci současných výslovných výrokových a monologických charakterů. Zahrnula maraktivní charakter empirického činnosti, která však ovšem postupně analytické vyplývající opětovně o projektovi a metodickém strukturování. Našlo se výslovná diskuse s diplomantem ohledně mimořádnění mnoha technik, včetně různých výslovných a hodnocení dosažených výsledků.

Boruli se zejména o tom, že student je hodnocený oponentky vzhledem k nepřesně dánému závěrnutí jeho teoretického pojmu.

Klasifikace: VELMI DOBRÉ.....

Datum obhajoby: ..... 10. 9. 2015 .....

doc. Irena Hlaváčková  
Dr. Podlipný R. Podlipný  
Dr. Komzáková  
Dr. Lukavová  
Mgr. Poláček V.T. Poláček

podpis zkoušejícího

Saukkosí originálne  
Saukkosí