

# **Posudek na diplomovou práci na téma „Odpovědnost dopravce a práva cestujících v mezinárodní letecké přepravě“ diplomant: Jakub Richter**

## **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 66 stránek textu zvolil problematiku týkající se vybraných otázek právních vztahů vznikajících mezi uživateli mezinárodní letecké dopravy a přepravcem za škodu se zaměřením na odpovědnost dopravce a ochranu práv spotřebitelů ve světle úpravy obsažené v příslušných mezinárodních smlouvách a nařízení EU. Jde nepochybně o problematiku aktuální.

## **2. Náročnost tématu**

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia značného množství pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

## **3. Kritéria a hodnocení práce**

Jak je zřejmé z textu diplomové práce, je zkoumaná problematika tématicky rozdělena do pěti kapitol a dále úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání historických a obecných otázek (jako je vymezení pojmů, prameny úpravy atd.) přes úpravu odpovědnosti dopravce podle Varšavské úmluvy, Montrealské úmluvy a nakonec i podle práva EU. Ve vztahu k EU se diplomant zabývá i návrhem nové úpravy zkoumané problematiky.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice dobrý přehled, že prostudoval dostupnou tuzemskou i zahraniční literaturu a příslušné právní předpisy, že zná dostupnou judikaturu (postrádám však publikace prof. Pauknerové). Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat a zejména, že je mu známa praxe ve zkoumané oblasti. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

## **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K předloženému textu nemám věcné připomínky, pouze formální. V seznamu použitých zkratk není nutné uvádět všeobecně známé pojmy: ČR – Česká republika, EU – Evropská unie, EUR – Euro, USA – Spojené státy americké. Zákon č. 89/2012 Sb. není ve svém oficiálním názvu označen jako „nový občanský zákoník“, ale jako „občanský zákoník“.

Otázka k ústní obhajobě: Lze v EU v letecké dopravě řešit spory mezi cestujícími a dopravcem v rozhodčím řízení?

## **5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji i přes uvedené připomínky doporučuji k ústní obhajobě.

## **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 23. dubna 2015

  
Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.