

Posudek bakalářské práce

Bakalant: Štěpán Skopový

Název práce: Ústavní listiny první československé republiky – komparativní studie

Oponent : Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Štěpán Skopový si zvolil téma z doby první ČSR. Zaujal ho zejména ústavněprávní vývoj. Logicky se tedy zaměřil na prozatímní ústavu a ústavu z roku 1920. Zbytečně byl ovšem v názvu přidán dovětek- komparativní studie.

Stručnou prozatímní ústavu můžeme těžko srovnávat s obsáhlou ústavou z roku 1920. Podmínky vzniku i jejich cíle byly rozdílné, a to se příliš v textu neobjevilo, spíše jen náznakem. A přitom právě toto měl autor zřejmě na mysli, když uvažoval o názvu práce.

Při srovnávání textů se Skopový dostal pochopitelně do potíží, protože mnohé instituty nebyly v první ústavní listině zakotveny, takže mu pak nezbylo nic jiného, než při jejich rozboru konstatovat, že nebyly v prozatímní ústavě upraveny.

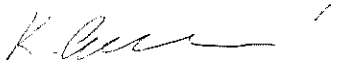
Patrně by bylo lépe přídavek v názvu vypustit a nebo téma formulovat -např.-
Zákonodárná a výkonná moc v ústavních listinách první ČSR- komparace. Pak by bylo ovšem třeba ukázat nejen stav de iure , ale i de facto.

Popis obsahu obou ústav ale zvládl autor poměrně dobře. Využil přitom základní literaturu, i když některé tituly by tu neměly chybět- za všechny alespoň práce R. Petráše věnované národnostním menšinám.

Autor se velmi dobře vyrovnal s rozbohem obou ústavních listin, poněkud stranou však ponechal důvodové zprávy.

Bakalářská práce ale splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Je koncepčně přijatelná a má logickou strukturu. Navrhují ji k obhajobě a přes výše uvedené připomínky hodnotím ji mezi známku výbornou a velmi dobrou.

Náměty pro obhajobu: 1. Autoři obou ústavních listin
2. Podkarpatská Rus a její postavení podle ústavy z roku 1920


Prof. JUDr. PhDr. Karolína Adamová, DSc.

Senohraby: 13.4.2015