

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Manželství v římském právu, Plzeň 2015

Diplomant: Karolina Táborská

Vypracoval: JUDr. Petr Dostálík, Ph.D.

K předložené práci uvádím následující:

Práce se zabývá problematikou manželství a mimomanželského soužití v historickém vývoji. Práce je velmi pěkně, živě napsána, je zřejmé, že autorku téma zaujalo. Jako pozitivní okolnost hodnotím, že diplomantka používá práce soudobých historiků. Práce trpí drobnými gramatickými nedostatky (rody vznikali – str. 13, chyby v latinských výrazech – *vermae* namísto *vernae* str. 12, Upl. na místo Ulp. jako Ulpián v poznámce č. 50 apod).

Pokud diplomantka cituje prameny, pak by bylo vhodné citovat obvyklým způsobem (kniha, titul, fragment), než odkazem na stranu ve slovenské edici Digest.

Naopak za přínos považuji historický úvod ohledně vývoje rodiny, jednotlivých druhů rodin, a to od pravěku až do antiky. Velmi pěkná je také kapitola věnovaná římskému manželství, diplomantka postihuje všechny důležité aspekty římského manželství (podstatné náležitosti, předpoklady pro uzavření manželství, právní účinky manželství). V rámci obhajoby diplomové práce by mně zajímalo, zda měl partner konkubíny v pozdějším také nějaké povinnosti vůči ní nebo vůči jejím dětem. V kapitole věnované překážkám manželství není dostatečně vysvětlen rozdíl mezi pojmem *castratus* a *spado*. Oceňuji, že diplomanta se neomezuje – např. v kapitole, věnované formám manželství – pouze na výklad hmotněprávní, ale popisuje i jednotlivé procesní prostředky, které slouží k výkonu práv, vznikajících z manželství. Celkově je práci možno shrnout takto:

Diplomantka poutavým způsobem probírá materii římského manželství. Postihuje všechny jeho aspekty (způsob uzavření, druhy, formy uzavření, překážky, práva a povinnosti, majetkoprávní účinky uzavření manželství).

Diplomantka kombinuje výklad právní (opřený o analýzu právních pramenů), výklad historický (zde jsem ocenil zejména sondu do pravěké historie a typologii manželství). Diplomanta prokazuje, že umí pracovat s literaturou, právněhistorickou, právníkou, historickou, stejně jako s prameny. Práce disponuje dostatečným poznámkovým aparátem a splňuje formální předpoklady.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji diplomantce známku velmi dobře, práci doporučuji k obhajobě. Otázky k diskusi v rámci obhajoby jsou naznačeny v textu.

V Přerově, dne 16. 4. 2015



JUDr. Petr Dostálík, Ph.D.