

## Posudek na diplomovou práci Radka Sochny

### **Zákon č. 231/1948 Sb., na ochranu lidově demokratické republiky**

Autor předkládá ve své práci téma týkající se konkrétního právního předpisu, a to zákona č. 231/1948 Sb. Správně do práce zařadil i zákon č. 50/1923 Sb. neboť s touto problematikou souvisí. Zároveň poukazuje na historicko-politické okolnosti, které vedly k přijetí těchto právních předpisu a provádí jejich právní analýzu a komparaci.

Poukazuje na jejich obsah, kdy dochází k závěru, že je do nemalé míry obdobný a současně se jedná o dva právní předpisy, které jsou velmi rozdílné, zejména při jejich uplatňování v praxi. To vyplývalo též z historických okolností jejich přijetí, zároveň z vnitrostátních podmínek a mezinárodní situace.

Předkládaný zákon na ochranu republiky č.50/1923 Sb. z. a n. byl právním předpisem, který poprvé zaplnil mezeru v právním řádu, postrádající ustanovení o ochraně republiky a ústavních činitelů. Autor neopomněl se zmínit, že k projednání činů v tomto zákoně stanovených, byl zřízen a rozhodoval státní soud.

Z hlediska právních dějin je vybrané téma diplomové práce aktuální i pro dnešní dobu. Autor představil ve své práci normy, které vznikly jednak v demokratickém státě a jednak v totalitním státě, a kdy v obou případech se jednalo o normy, kterými byla porušována občanská práva.

Závěr:

Po formální a obsahové stránce nemám připomínek. Autor použil přiměřený počet literatury s tématem související. Zejména použil metody srovnávací a analýzy.

Práci hodnotím známkou: 1

Otázka pro obhajobu: Novelizace zákona na ochranu republiky z roku 1923

V Praze: 14. dubna 2015

JUDr. Antonín Lojek, Ph.D.

