

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Diplomant: **Matěj Liška**

Název práce: **Podmíněné propouštění z výkonu trestu odnětí svobody**

Předložená diplomová práce se zabývá důležitým i zajímavým tématem podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Diplomant rozebírá jak problematiku zákonných podmínek tohoto institutu, tak problematiku řízení a rozhodování o podmíněném propuštění.

Práce o 52 stranách vlastního textu je strukturována do sedmi hlavních částí: Úvod, 1. Vývoj právní úpravy podmíněného propuštění, 2. Zákonné podmínky podmíněného propuštění, 3. Řízení o podmíněném propuštění, 4. Některá specifika podmíněného propuštění, 5. Statistiky týkající se podmíněného propuštění, Závěr. Oproti schválenému zadání byl jeden z bodů osnovy (Rozhodování o podmíněném propuštění) zahrnut do části věnované řízení o podmíněném propuštění, což ovšem nepovažuji za problém vzhledem k tomu, že logicky tato problematika je s procesními postupy souvisejícími s podmíněným propuštěním úzce spjata. Rovněž nepovažuji za zásadní problém existenci kapitoly čtvrté zabývající se některými specifiky podmíněného propuštění, alespoň pokud jde o podkapitoly 4.1 a 4.2, byť bylo možno dané otázky zařadit již do předchozích kapitol věnovaných právní úpravě de lege lata. Komparativní podkapitolu 4.3 bych však systematicky zřejmě řadila jinak, mohla jí být věnována spíše samostatná kapitola.

Z formálního hlediska je práce na vcelku uspokojivé úrovni, nicméně kromě nejednotné formy odkazů na použité literární zdroje lze zejména vytknout řadu gramatických chyb, překlepů, stylisticky nevhodných formulací a jiných obdobných nedostatků. Zde zřejmě selhala závěrečná redakce práce, při níž by jistě bylo možno řadu těchto pochybení odstranit. Některé pasáže jsou proto i do jisté míry hůře srozumitelné, což samozřejmě zasahuje i obsahovou stránku práce.

Práce byla zkontrolována v systému THESES, a to bez zjištění shody nebo podobnosti s jiným dílem.

Pokud jde o obsah práce, v zásadě lze konstatovat, že rozbor zákonných podmínek podmíněného odsouzení a procesních ustanovení týkajících se řízení a rozhodování o podmíněném propuštění nevykazuje zásadní věcné nedostatky, i když místy jde o rozbor poněkud popisný a kusý. Autor vychází z víceméně dostatečného rozsahu odborné literatury a dalších pramenů, včetně judikatury a statistických dat. Hlavním problémem je dle mého názoru určitá neuspořádanost textu a již zmíněné stylistické chyby a chyby v psaní, díky nimž je mnohdy obtížné zjistit skutečnou podstatu autorova sdělení. Na druhou stranu se autor pokouší o vlastní pohledy na zákonnou úpravu zpracovávané problematiky, které jsou v řadě ohledů poměrně kritické. Zde by však bylo jistě na místě své argumenty lépe podpořit více odkazy na další autory, kteří se touto problematikou zabývají, případně konkrétními výsledky kriminologických studií, statistickými daty apod. Některé pasáže práce proto vyznívají více žurnalisticky než juristicky.

Celkově lze předloženou práci hodnotit tak, že diplomant zadané téma po obsahové stránce ještě zvládl. Formální úroveň je však hraniční. Nicméně doporučuji práci k ústní obhajobě.

Otázky pro ústní obhajobu:

1. Jaké jsou tendence v rozhodování o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody s ohledem na vývoj za posledních 10 let?
2. Jaké jsou Vaše návrhy de lege ferenda ohledně právní úpravy podmíněného propuštění

Návrh klasifikace: *dobře*

V Plzni dne 23. ledna 2015



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M.