

V Plzni dne 4.12.2014

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Petry Sochůrkové

„Úpadkové trestné činy“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k tzv. úpadkovým trestným činům, tak jak jsou tyto zařazeny v trestním zákoníku jako součást trestných činů proti majetku, a to v ustanovení §§ 222 až 227.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu.

Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty a mezioborovými souvislostmi, a to zejména nezbytnými instituty, které jsou obsaženy v insolvenčním zákoně, tj. zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení.

Vlastní text diplomové práce čítá 61 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použitých zkratk, cizojazyčného resumé a seznamu použitých zdrojů čítá 71 stran.

V úvodu práce diplomantka mimo jiné uvádí, že kompletně se vyskytují trestné činy úpadkové až v trestním zákoníku, tj. zákoně č. 40/2009 Sb., a dále popisuje stručně obsah jednotlivých kapitol v diplomové práci s tím, že v poslední kapitole se věnuje komparaci úpadkových trestných činů s německou právní úpravou.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Diplomová práce pokrývá v obecné rovině základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna, kromě úvodu a závěru, na 5 částí (1. Hospodářská kriminalita a hospodářské trestné činy, 2. Vybrané pojmy, 3. Výklad úpadkových trestných činů, 4. Skutkové podstaty jednotlivých trestných činů, 5. Komparace s vybraným státem Evropské unie). Nepochybně těžištěm celé diplomové práce je 4. část, která popisuje platnou právní úpravu úpadkových trestných činů (str. 38-62). V závěru práce diplomantka mj. rekapituluje, že nová právní úprava v trestním zákoníku je přehlednější a logičtější než v předchozím trestním zákoně a vyjadřuje se také k právní úpravě v SRN, kterou hodnotí pozitivně. Z tohoto důvodu také, po vzoru SRN, navrhuje vylepšit a uspořádat právní úpravu úpadkových trestných činů.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala určitou schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice, avšak diplomová práce tyto získané teoretické znalosti již tvořivě nedoplňuje, neaplikuje na sporné výkladové problémy. Diplomová práce se zabývá v některých směrech obecnými pojmy vztahujícími se k hospodářské kriminalitě a hospodářské trestné činnosti bez přímého vztahu ke zpracovávané problematice. Podle názoru konzultanta má diplomová práce značně popisný charakter a v diplomové práci není věnována pozornost výkladovým problémům, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a málo prostoru také věnuje diplomová práce velmi rozsáhlé judikatuře. Konzultantovi se také jeví za naprosto nadbytečné, aby u jednotlivých popisovaných skutkových podstat úpadkových trestných činů byla přímo v textu práce opsána skutková podstata příslušného trestného činu. Právě při výkladu znaků jednotlivých skutkových podstat měla diplomantka pracovat ve větší míře s judikaturou.

Diplomová práce obsahuje poměrně značné množství relevantních odkazů, chybí jí však odkazy na ustálenou soudní judikaturu.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Při ústní obhajobě by se měla diplomantka vyjádřit v návaznosti na zpracovávanou problematiku k časové působnosti nového trestního zákoníku v případě, že by přicházela v úvahu trestní odpovědnost pachatele za trestný čin předlužení podle § 256c trestního zákona č. 140/1961 Sb. a trestní věc by byla předmětem posuzování podle trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Nechť se diplomantka zaměří zejména na posouzení subjektivní stránky ve vztahu k časové působnosti nezbytné u trestného činu předlužení dle staré právní úpravy a způsobení úpadku dle nové právní úpravy.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **dobře**.



JUDr. Ján Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce