



Posudek oponenta na diplomovou práci

Diplomant: **Petr Súkenník**

Název práce: **Vazba v trestním řízení**

Předložená diplomová práce je zaměřena na rozbor právní úpravy vazby v trestním řízení. Výběr tématu lze hodnotit pozitivně, neboť jde o problematiku velmi závažnou s ohledem na nutnost věnování velké pozornosti právní regulaci zásahů do základních práv a svobod nutných k zajištění účelu trestního řízení.

Práce o 80 stranách vlastního textu je rozdělena v souladu se schváleným zadáním do šesti hlavních částí: Úvod, 1. Pojem a účel vazby, 2. Právní úprava institutu vazby de lege lata, 3. Právní úprava institutu vazby v trestním řízení ve Slovenské republice, 4. Právní úprava de lege ferenda, Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury.

Formální stránka práce je velice zdařilá. Úprava textu je přehledná, použitý odborný jazyk kultivovaný bez výraznějších nedostatků. Rovněž poznámkový aparát je velmi pečlivě veden, včetně odkazů na použitou literaturu a další zdroje.

Také z obsahového hlediska je práce na velmi dobré úrovni. Zejména oceňuji diplomantovu práci s judikaturou jak českých obecných soudů a Ústavního soudu ČR, tak Evropského soudu pro lidská práva. Pozitivní též je, že diplomant ve svém rozboru právní úpravy vazby a jejích jednotlivých trestněprocesních aspektů z pohledu teorie i praxe nezůstává na povrchu, ale snaží se o hlubší analýzu problematiky s prezentací i vlastních názorů podložených dostatečnou argumentací. Poměrně zdařilá je i komparativní část práce, z níž pak diplomant vyvozuje i některé své návrhy de lege ferenda, např. ideu zavedení soudce pro přípravné řízení. Kromě toho se diplomant zabývá také možností zavedení vazby svědka, což je docela zajímavá myšlenka, kterou by stálo za to ještě blíže rozvést, obdobně jako návrh na zavedení dalšího institutu nahrazujícího vazbu v podobě elektronického monitoringu. V tomto směru lze poukázat i na některé možné praktické problémy, které můžeme sledovat např. v případě dohledu nad výkonem domácího vězení, kde se předpokládaný elektronický monitoring do praxe také zatím nedostal.

Celkově hodnotím předloženou práci velice pozitivně. Diplomant prokázal nadstandardní schopnost práce se zdroji různého charakteru a schopnost vyvozovat adekvátní závěry a

kriticky hodnotit stávající právní úpravu uvedeného trestněprocesního institutu. Předložená diplomová práce tak rozhodně splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto druhu, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Rozved'te blíže myšlenku soudce pro přípravné řízení a vazby svědka.

*Předběžný návrh klasifikace: **v ý b o r n ě***

V Plzni dne 24. května 2014



JUDr. Simona Stočesová, LL.M., Ph.D.