

Posudek oponenta na diplomovou práci

Diplomant: *René Ohlidal*

Název práce: **Poškozený**

Předložená diplomová práce se zabývá velice aktuální problematikou poškozeného v trestním řízení, v jejíž právní úpravě lze v posledních letech sledovat poměrně významný vývoj. Práce je předkládána opětovně, neboť původně odevzdaná práce nebyla shledána komisí způsobilou obhajoby.

Práce o 65 stranách vlastního textu je strukturována do sedmi hlavních částí: Úvod, 1. Pojem, 2. Procesní práva a povinnosti poškozeného, zastupování poškozeného, 3. Poškozený v jednotlivých fázích trestního řízení, 4. Úloha poškozeného v odklonech trestního řízení, 5. Adhezní řízení, Závěr. Systematika práce je přehledná a logická a odpovídá schválenému zadání.

Z formálního hlediska je práce již na dobré úrovni jen s drobnějšími nedostatky jazykového charakteru (např. překlepy, problematická stylistika). Poznámkový aparát je veden poměrně pečlivě, včetně jednotné formy odkazů na použité prameny.

Práce byla zkontrolována v systému THESES. Shoda byla zjištěna jen s již dříve odevzdanou diplomovou prací diplomanta, která, jak je uvedeno výše, nebyla obhájena, a proto diplomant zpracoval novou práci na stejné téma.

Pokud jde o obsah práce, lze konstatovat, že nejvýznamnější nedostatky původního zpracování tématu byly do značné míry odstraněny. Byť práce nadále zůstává spíše popisnou, diplomant se poměrně uspokojivě vyrovnal s rozbořením platné právní úpravy postavení poškozeného v trestním řízení, včetně recentního legislativního vývoje. Mohl snad jen více zohlednit např. dopady zákona o obětech trestných činů na trestní řízení, včetně procesního postavení poškozeného.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci jako vyhovující a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Jak se promítl zákon o obětech trestných činů do trestního řízení a procesního postavení poškozeného?

Návrh klasifikace: **dobře**

V Plzni dne 23. ledna 2015



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M.