



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

Západočeská univerzita v Plzni  
Právnická fakulta  
Katedra trestního práva

V Plzni dne 27. 4. 2015

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

**Jana Bárty**

**„Domácí vězení“**

### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předložená diplomová práce je rozbořem problematiky trestu domácího vězení. Jedná se o téma velmi aktuální, neboť tento druh trestu byl do trestního zákoníku zaveden poměrně nedávno, není zatím v praxi příliš často využíván a je provázen relativně velkým počtem nepřehlednutelných obtíží při jeho zavádění do právní praxe.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu.

Vlastní text diplomové práce čítá 59 stran, celkový rozsah práce včetně úvodních stránek, obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použité literatury včetně příloh čítá 65 stran.

Diplomant si nepochybně před sepisem diplomové práce osvojil nezbytné teoretické znalosti potřebné k jejímu zpracování, což je zřejmé i ze seznamu použité literatury a z použitých citací, kterých je v diplomové práci dostatečné množství. Diplomant použil při zpracování převážně českou literaturu, právní předpisy a judikaturu, jakož i internetové zdroje vztahující se ke zpracovávané problematice. Práce je psána přehledně a srozumitelně a má jasnou obsahovou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.

### **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru celkem do dalších šesti částí.

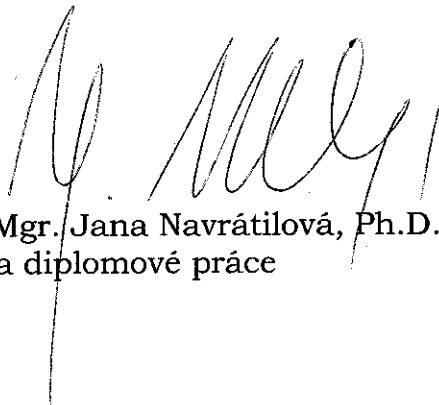
Ve druhé části práce se diplomant zabývá obecně alternativními tresty v českém trestním právu a jejich postupným vývojem. Třetí kapitola práce je věnována české právní úpravě trestu domácího vězení. Následující kapitola srovnává trest domácího vězení v zahraničních trestněprávních úpravách, zejména v Rusku, Rakousku a na Slovensku. Pátá kapitola pojednává o výkonu trestu domácího vězení a dohledu nad odsouzeným, jakož i působnosti probační a mediační služby při výkonu tohoto trestu. Následující kapitola uvádí konkrétní příklady z praxe a judikatury, na což navazuje anketa provedená mezi soudci, odrážející důvody minimálního ukládání trestu domácího vězení v dnešní době. Práce vyúsťuje v závěry shrnující pozitiva i negativa současné právní úpravy a návrhy de lege ferenda.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Po formální a věcné stránce hodnotí konzultantka předloženou diplomovou práci jako poměrně zdařilou, za poněkud nešťastné považuje pouze systematické zařazení kapitoly zabývající se zahraniční trestněprávní úpravou mezi dvě kapitoly, pojednávající o trestu domácího vězení a jeho výkonu v České republice. Posuzovaná diplomová práce jinak splňuje všechny požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Při ústní obhajobě by se autor mohl vyjádřit ke srovnání zahraničních úprav dané problematiky s českou právní úpravou, konkrétně jaké prvky té či oné zahraniční úpravy by případně navrhoval zařadit do právní úpravy české a proč.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji klasifikaci předložené diplomové práce známkou **“velmi dobře“**.



Doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.  
konzultantka diplomové práce