



FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomantka: Monika Suchánková

Téma práce: Postavení obhájce v trestním řízení

Předložená diplomová práce se zabývá institutem obhajoby v trestním řízení se zaměřením na osobu obhájce, jeho postavením a úkoly v trestním řízení. Volbu tématu hodnotím pozitivně, neboť uvedená problematika náleží mezi nejvýznamnější aspekty trestního řízení a úzce souvisí s nezbytným požadavkem na zachování spravedlivého procesu v právním státě. Zároveň evokuje řadu otázek, kterým je zapotřebí se detailněji věnovat.

Práce o 61 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním členěna do sedmi částí: Úvod, 1. Právo na obhajobu, 2. Obhájce, 3. Činnost obhájce v jednotlivých stádiích trestního řízení, 4. Srovnání se slovenskou právní úpravou, 5. Úvahy de lege ferenda, Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam použitých zdrojů a přílohou část.

Formální stránka práce je velice zdařilá. Celková úprava textu je přehledná, jeho členění logické a použitý odborný jazyk bez výraznějších nedostatků. Pečlivě vedený je též poznámkový aparát včetně odkazů na použitou literaturu a další zdroje.

Z hlediska obsahového je zadané téma zpracováno na velmi dobré úrovni. Diplomantka vycházela z poměrně velkého množství odborné literatury různého druhu. Diplomantka je přitom schopna poměrně kvalitní kompilace, v rámci níž analyzuje jednotlivé dílčí aspekty zadané problematiky, byť místy práce působí poněkud popisně. Kladně hodnotím též kapitolu věnovanou návrhům de lege ferenda, v níž se diplomantka především zamýšlí nad možnými změnami v postavení obhajoby a obhájce v důsledku připravované rekodifikace trestního řízení, a to především pokud jde o institut nutné obhajoby a účast obhájce v přípravném řízení a v řízení před soudem. Snad by jen nebylo na škodu pokusit se i o nějaké další úvahy, nejen o ty, které jsou založeny na studiu věcného záměru nového trestního řádu.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci pozitivně s tím, že diplomantka svůj diplomový úkol zvládla, a proto **doporučuji práci** k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Charakterizujte možnosti obhájce účastnit se úkonů ve vyšetřování, a to též ve srovnání s obviněným.

Návrh hodnocení: výborně.

V Plzni dne 6. 5. 2015



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D.