

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : JANA VAŇKOVÁ

Název práce: STATUTÁRNÍ MĚSTA

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo zcela naplněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila si tematické zaměření své bakalářské práce stále značně aktuální, byť relativně často zpracovávané. Nicméně v jejím případě jedná se o téma velmi pěkně zpracované, bohatou literaturou teoretickou vybavené, seriózním poznámkovým aparátem provázené a vhodnými přílohami , grafy a tabulkami doplněné. Seriózní komparace postavení statutárních měst a postavení městských obvodů a částí, jejich financování a normotvorby představuje v současných podmínkách urbánního rozvoje České republiky stále velkou výzvu a stále jisté výzkumné manko. S tím se bakalantka pokusila s úspěchem vyrovnat. Autorka nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou ilustruje konkrétními analýzami konkrétních velkých měst.. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena ilustrativními přílohami, autorka pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný kvantitativní standard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje mimořádně kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka vidí budoucnost malých statutárních měst ?

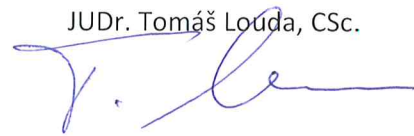
2. Jaká by si autorka představovala kritéria statutárnosti a kde by je zakotvila ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 21.1.2015

JUDr. Tomáš Louča, CSc.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'T. Louča', is written over the typed name.