

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Renata Bačíková

Název práce: Etika úředního jednání

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: JUDr. Petr Triner

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Etika úředního jednání. V úvodu stanoveným cílem předložené bakalářské práce je zpracovat téma Etika jednání úředníka veřejné správy v kontextu získaných odborných znalostí a s ohledem na témata bezprostředně související. Záměrem autorky práce je zmapovat oblast veřejné správy v České republice z pohledu zavádění etických norem, které mají především předcházet vzniku nežádoucích jevů, rozmáhajících se ve veřejné správě.

Stanoveného cíle bakalářské práce bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je strukturována do 6 kapitol, včetně úvodu a závěru.

První kapitola je věnována veřejné správě. Dále je nastíněn její vývoj v českých zemích od období vzniku samostatného Československa, až po současnosti. Další kapitolu autorka zaměřuje na pojmy, které s tématem této bakalářské práce bezprostředně souvisí. Snažila jsem se definovat význam slov morálka a etika. Závěr kapitoly je věnován společenské vědě s názvem etika, zejména pak tomu, zda a jak je aplikována na úřadech v České republice. Ve třetí kapitole se autorka podrobně věnuje etickým kodexům ve veřejné správě. Snaží se objasnit vznik potřeby etických kodexů, historickou souvislost s jejich schválením a aplikací. Závěrečná kapitola se zabývá zejména chováním a jednáním úředníka veřejné správy. V samém závěru práce jsou popsány možnosti, kdy lze využít podání stížností na nevhodné či neetické chování úředníka veřejné správy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i průměrně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury. Vytknout lze však skutečnost, že tato by měla být uvedena v závěru práce v abecedně uspořádaném pořadí dle příjmení autora práce.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala i s právními předpisy, které jsou uvedeny v závěru práce. I tyto by však měly být uspořádány chronologicky dle jejich čísla ve Sbírce zákonů.

V zásadě jinak velmi dobrou úroveň práce lehce snižují pravopisné a formální chyby, ji mž by hodnotitel předpokládal, že při průměrném úsilí věnovaném závěrečnému přečtení práce by bylo možno předejít.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi aktuální a naléhavou problematikou.

Oponent oceňuje u této bakalářské práce zejména úvahy filosofického charakteru, kde z těchto pasáží je zřejmé, že tato oblast je autorce předložené práce zcela vlastní.

Bakalářská práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autorka ve zpracované bakalářské práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze ji vytknout žádné zásadní nedostatky.

Oponent této bakalářské práce by přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Z jakého důvodu, dle jejího názoru, byla opakovaně odložena účinnost zákona č. 218/2002 Sb. „služební zákon“?
- 2) Vyjmenujte hlavní přínosy a negativa zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územně samosprávných celků.
- 3) Stručně charakterizujte „Index vnímání korupce“ a pohovořte o postavení České republiky v rámci tohoto žebříčku, v kontextu sousedních zemí, popř. dalších zemí EU.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 21.5.2014

Podpis:

