

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Monika Hortová
Název práce: Porovnání exekuce správní a soudní
Vedoucí práce: Mgr. Jan Lego, Ph.D.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)

Konkrétní cíl hodnocené práce není v jejím úvodu práce autorkou nijak blíže specifikován, nicméně, pokud jí je vlastní porovnání dvou typů exekuce - exekuce správní a exekuce soudní, přičemž hlavním předmětem tohoto porovnání je popsání způsobů, neboli typů, těchto dvou druhů exekucí a seznámení se s celým průběhem exekučního řízení. Tohoto cíle bylo v rámci zpracování předložené práce dosaženo.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V předložené bakalářské práci autorka nejprve definuje základní pojmy exekučního řízení jako je samotný pojem exekuce, exekuční titul, účastníci řízení obecně.

Dále se práce zabývá historií exekučního řízení, tak aby bylo možno pochopit souvislosti vývoje exekučního práva, jaké skutečnosti ho ovlivnily a vytvářely.

Následující kapitola je věnována samotné právní úpravě exekučního řízení, a to s rozdělením dle toho, zda se jedná o řízení civilněprávní nebo správněprávní. Poté jsou oba typy řízení samostatně rozebrány s dalším rozdělením civilněprávních řízení (soudní výkon rozhodnutí x exekuce prováděna soudními exekutory) a správněprávních řízení (správní exekuce x daňová exekuce).

V závěru práce se pak autorka věnuje praktické stránky věci a poukazuje na případy, kdy se všechny tyto typy výkonu rozhodnutí (exekucí) prolínají v reálném životě, jaká je právní úprava tohoto střetnutí

V závěru této práce je provedeno celkové shrnutí zjištěných údajů, včetně shrnutí nejzásadnějších změn novelizace občanského soudního řádu a exekučního řádu, k nimž došlo v průběhu sestavení bakalářské práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce disponuje přiměřeně rozsáhlým poznámkovým aparátem.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito dostatečné množství odborné literatury, jež je uvedena v abecedně uspořádaném pořadí v závěru práce.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala i v přiměřeném rozsahu s právními předpisy, což je při zpracování práce tohoto typu velmi žádoucí.

Drobnou dílčí připomínku k formální úpravě práce na závěr - přehled právních předpisů doporučil bych seřadit chronologicky a seznam použité literatury abecedně dle příjmení autora.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce zpracovává zajímavé a inspirativní téma, které zejména v dnešní době ekonomické recese nepochybně nabírá na důležitosti.

Celkově konstatuji, že předložená práce je zpracována čtivě a srozumitelně, přitom však s dostatečnou erudicí a odborností.

Autorka při jejím zpracování osvědčuje dovednost pracovat s odbornými texty a publikacemi a následně při sestavení práce užívat odbornou terminologii.

Na druhou stranu však jsem nucen podotknout, že určité pasáže práce působí velmi popisně.

Dále by oponent této bakalářské práce přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Autorka necht' v rámci obhajoby této práce přiblíží alespoň nejpalcivější nedostatky stávající právní úpravy obou typů exekucí.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum:

31.1. 2015

Podpis:

