

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : JIŘÍ FRONĚK

Název práce: VZNIK A ZÁNİK OBCE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svoubakalářskou práci zaměřit na téma na prvý pohled zajímavé, stále frekventované nicméně též již obsahově značně vyčerpané, neboť problematika vzniku a zániku obce jeví se být zevrubně prozkoumanou. Problematika zcela přirozeně svádí ke značné popisnosti, které se ani autor předložené práce nevyvaroval. Přesto se však dá i při analýze postavení obcí a možností jejich vzniku i event.. i zániku narazit na celou řadu otevřených, dosud nedořešených otázek teoretických i praktických. Na některé se autorovipodařilopoukázat alespoň v náznacích například jejich financování a majetkové záležitosti, realizace některých správních politik apod..., které by mohly vést ke slučování a spojování obcí. Problematiku pak autor spojil s důslednější analýzou situace Karlovarského kraje Autor si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví a vyrovnal se se systémovým zakotvením krajského i obecního zřízení i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, včetně . historickoprávní komparace i vlastní ankety. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost a stručnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena nadstandardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, jest provázena reprezentativním a rozsáhlým seznamem odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Práci autor rovněž obohatil řadou ilustrativních grafů, mapových podkladů a zajímavých tabulek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovaný text, kterým se

autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách přijatelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí vztah veřejnosti k zániku obce např. sloučením ?
2. Nechť autor vysvětlí své stanovisko k situaci malých obcí ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda, CSc.