

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Lukáš Gabriel**

Název práce: **Dokazování přestupků, pokuty a odvolání v policejní praxi**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autor předložil dílo splňující požadavky na bakalářskou práci.

Největší slabinou je vysoká míra popisnosti, velký rozsah – otevřeně přiznaných – citací přímo právních textů a rezignace na možnost práce s komentáři k některým právním předpisům (např. správní řád, zákon o přestupcích atp.).

Vcelku překvapivě s ohledem na obsah práce působí název, který slibuje pozornost upřenou na odvolací řízení v policejní praxi – to je však samozřejmě s ohledem na důraz na blokové řízení problematičké.

3. Formální úprava

Formální stránka předložené bakalářské práce je v pořádku, práce má potřebný rozsah i dostatečnou gramatickou úroveň.

Seznam literatury lze považovat zadostatečný (s výše uvedenou výhradou) a je řazen dle abecedního pořádku.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce splňuje požadavky na ní kladené, autor se sice příliš soustředil na samotné znění právních norem a jejich citaci, ale v souhrnu se jedná o pochybení nezásadní.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Během obhajoby by měla být pozornost věnována otázkám ochrany před zneužitím blokového řízení za situace, kdy přestupce s projednáním nesouhlasí anebo vůbec není přítomen.

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře nebo dobře.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.



V Plzni dne 10.5.2015