

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : MICHAL HUSPEK

Název práce: VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na téma na prvý pohled zajímavé, teoreticky náročné, přesto frekventované nicméně též již obsahově poněkud vyčerpané, neboť problematika veřejnoprávních smluv jeví se být na prvý pohled zevrubně prozkoumanou. Problematika zcela přirozeně svádí k jisté míře popisnosti, které se ani autor předložené práce nevyvaroval. Přesto se však autorovi podařilo narazit na celou řadu otevřených, dosud nedořešených otázek teoretických i praktických. Na některé se autorovi podařilo poukázat nejen brilantním rozbořem platné právní úpravy a se ní spojených teoretických úvah, ale též rozbořem příslušných judikátů. Autor si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví a vyrovnal se se systémovým zakotvením zkoumaného právního institutu i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost a stručnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena nadstandardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, mohla by však být provázena reprezentativnějším a rozsáhlejším seznamem odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Předloženou práci přes lehké výtky považuji za vynikající.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje nadstandardně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem

získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím nejen jako práci po všech stránkách přijatelnou, nýbrž vzorovou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí uplatňování veřejnoprávních smluv dle zákona stavebního ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda, CSc.