

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Michal Huspek
Název práce: Veřejnoprávní smlouvy
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice veřejnoprávních smluv. Cílem práce stanoveným v jejím úvodu bylo předložit ucelený a jasný náhled na problematiku veřejnoprávních smluv a představit jejich právní zakotvení v rámci právního řádu České republiky. Autor se tohoto cíle zhostil v odpovídajícím rozsahu a lze tedy konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je strukturována do 6 kapitol.

V úvodu práce se autor věnuje základním pojmům spjatým s tématem práce, jako jsou veřejná správa nebo veřejnoprávní smlouvy. Dále práce nabízí historický exkurz, přehled vývoje právní úpravy veřejnoprávních smluv na území českých zemí od doby Rakouska – Uherska po přijetí správního řádu v r. 2004.

Následující kapitoly se již věnují samotnému tématu práce, a to veřejnoprávním smlouvám. Představují jejich prameny, základní zásady, dělení na smlouvy koordinační, subordinační a veřejnoprávní smlouvy mezi účastníky. Autor také u jednotlivých druhů smluv uvádí konkrétní příklady z praxe.

Závěrečná část práce představuje jednotlivé typy a druhy veřejnoprávních smluv a zkoumá jejich působnost dle zákona o obcích, ve správním řádu, v zákoně o obecní policii, ve stavebním zákoně a dalších právních předpisech.

Nutno podotknout, že struktura práce zcela neodpovídá schválenému zadání. Avšak je – li toto projednáno s vedoucím práce, pak je to pro hodnotitele akceptovatelné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po práci tohoto typu žádáno. Ke zpracování bakalářské práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury, právní předpisy a dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

V souladu se zvyklostmi jsou literatura i právní předpisy uvedeny v závěru práce, s jednou výjimkou, v abecedně uspořádaném pořadí.

Vzhledem k charakteru práce však autor nedostatečně pracuje s judikaturou. Jako dílčí nedostatek hodnotím nestandardní číslování stránek, autor čísloval i stránky úvodní (zadání, poděkování, obsah), tzn. že úvod práce se nachází na straně 6. I přes tyto výtky k formální úpravě lze konstatovat, že rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce se věnuje tématu veřejnoprávních smluv. Velmi kladně hodnotím skutečnost, že se právní problematika prolíná všemi kapitolami. Autor v předložené práci osvědčuje zvládnutou dovednost užívání právní terminologie odpovídající druhu a zaměření práce.

Na druhou stranu jsem však nucen podotknout, že jako málo intenzivní hodnotím práci s právními předpisy, zejména s judikaturou, která by byla v případě zvoleného tématu žádoucí. Úroveň práce snižuje chybějící část, která by se věnovala praktickému uplatnění teoretických východisek.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Autor necht' se v rámci obhajoby vyjádří k důvodům, které jej vedly k odchýlení se od obsahu práce tak, jak byl stanoven vedoucím bakalářské práce.
- 2) Hodnotíte současnou právní úpravu veřejnoprávních smluv jako dostačující?
- 3) Jaké by podle Vás měla mít náležitosti veřejnoprávní smlouva?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 15.5.2015

Podpis:

