

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ANDREA JEDINÁ

Název práce: SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila bezpochyby značně náročné tematické zaměření své bakalářské práce – správní rozhodnutí představuje pouze zdánlivě snadnou a jednoduchou problematiku formálně právního charakteru, kterou se obvykle studentské závěrečné práce nezabývají. Nicméně, jak tato práce i správně právní praxe ukazuje, nejedná se o marginální problém, ale o komplikovaný a teoreticky značně náročný problém. To si autorka jistě uvědomila a předložila práci, která zvolené téma zpracovává přes jistou popisnost vcelku obstojně a dokládá nelehkost zkoumané problematiky. Ta by jistě více vynikla, byla-li by předložená práce vybavena bohatším souborem literatury teoretické i praktické (správními rozhodnutími se seriózně zabývalo i zabývá celá řada významných dalších autorů) ane jen nadstandardním poznámkovým aparátem. Problematiku správního rozhodování se autorka pokusila s úspěchem popracovat komplexně, a zdárně se vyrovnala s pojmoslovím, členěním správních aktů, jejich vadami, vlastnostmi i s celkovou analýzou platné právní úpravy. Autorka nezapírá svůj zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci dalších podstatných připomínek připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka pracuje s prameny a vychází ve svých úvahách z vybrané reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí v zásadě pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje jasný nadstandard. Práci vhodně doplňují některé judikáty.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může být předložena k obhajobě, a zcela jistě přes výše zmíněnou popisnost představuje itext, který autorce umožnil vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Co je to nulita správního aktu?
2. S jakými vadami správních aktů se autorka nejčastěji setkává?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobré.

V Praze dne 17..5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.