

*Vězte se shodují
s dohodou.*

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Barbora Koželuhová**
Název práce: **Dokazování ve správním řízení**
Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z pohledu obsahového zpracování odevzdala autorka poměrně zdařilé dílo, které vyčerpává všechny podstatné části tématu.

Přestože by se možná mohlo zdát, že je práce poněkud popisná, není to zejména s ohledem na rozsah zdrojů informací dílem pravdou a dílem na škodu.

Zejména oceňuji rozsáhlou práci autorčinu s judikaturou, když v každé části díla podrobuje závěry právní vědy komparaci s výsledky rozhodovací praxe.

Naopak poměrně velkým překvapením pro mne byl podpis autorčin navazující na první kapitulu.

3. Formální úprava

Formální stránka práce je v pořádku, práce má potřebný rozsah, autorka dostatečně používá poznámkový aparát.

Seznam literatury je dostatečný, ovšem není zcela jasné, proč je autorka dělí do dílčích částí; je řazen dle abecedního pořádku.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce představuje velmi zdařilé závěrečné dílo, které splňuje požadavky na tento typ práce kladené.

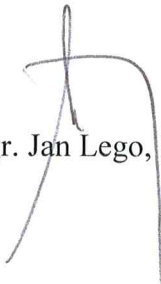
5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by měla být obecně pozornost věnována problematice koncentrace ve správním řízení a jejím výjimkám.

Jak se autorka staví k důkazům souvisejícím s moderními komunikačními technologiemi (zprávy prostřednictvím sociálních sítí, sms)?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.


Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 10.5.2015