

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : Irena STRÝCOVÁ ČERVENÁ

Název práce: GHETIZACE MĚST

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně náročné co do rozsahu zpracování asilně aktuální co do společenského dopadu. A přestože bývají záležitosti spojené s proměnami sociálněhodnotové orientace .urbanizovaných prostor ČR častěji zpracovávány v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma zpracovává rozhodněvysoce kvalitně. Předložená práce jest bohatou literaturou teoretickou i praktickou dostatečně vybavena,nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku vzniku sociálně ekonomicky degradovaných enkláv na území měst v ČR a růstu sociální exkluze v ČRa autorka popracovala komplexně, s multidisciplinárním přesahem. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s komplikovaným pojmoslovím, s historickým kontextem i soialněpolitickýmisouvislostmi šířící se sociální exkluze– v této souvislosti se s úspěchem vyrovnala i s analýzou platné právní úpravy.Autorka nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný kvalitativní nadstandard. S překročením požadovaných kvantitativních limitů jsem srozuměn. Celkově považuji předloženou práci za vysoce nadstandardní.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný

text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Práci považuji za vysoce nadstandardní.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Kolik lokalit na území české republiky vykazuje základní charakteristiky ghetta a jakou rychlostí se jejich počet zrychluje?

2. Jakými nástroji řešení v této věci disponují městské správy ?

3. Je česká společnost v současné době schopna důsledky sociální a ekonomické segregace řešit ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20..5.2015

  
JUDr. Tomáš Louda CSc.