

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Václav Štípek  
Název práce: Úřední deska a problematika její publikace  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice úřední desky a její publikace. Práce nemá v úvodu vytyčeny žádné konkrétní cíle. V závěru autor vymezuje cíl zmapovat situace, které se týkají tohoto způsobu informování, hlavně se zaměřením na zdravotně postižené osoby. Hodnotitel na tomto místě je nucen konstatovat, že cíl práce je autorem stanoven poměrně obecně, a proto se lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry byl tento cíl naplněn. Dle zadání práce by mělo být cílem práce přiblížit problematiku tohoto institutu a zjistit míru důležitosti a vlivu na jeho adresáty v dnešní informacemi přeplněné době. Dá se říci, že tento cíl nebyl zcela naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená bakalářská práce je strukturovaná do 5 kapitol včetně úvodu a závěru. Úvodní část práce se věnuje vlastnímu tématu úřední desky, pojmům s tímto tématem spojeným, funkci úřední desky. Autor rozebírá také správní orgány, které vedou úřední desku, povinné zveřejňování dokumentů ve vlastní režii a v režii jiných správních orgánů, zákonné lhůty. V druhé kapitole se autor věnuje vedení desky v obci Pačejov, nejprve rozebírá historii obce a aktuální informace o obci, v závěru kapitoly potom správu klasické a elektronické úřední desky. Závěrečná část práce se zabývá možností získávání informací z úřední desky pro zrakově postižené občany.

Struktura práce ne zcela odpovídá zadání.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Ke zpracování bakalářské práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury a dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát. Autor při zpracování předložené bakalářské práce pracoval i s právními předpisy. Vytknout lze však skutečnost, že tyto by měly být uvedeny v závěru práce chronologicky dle čísla ve Sbírce zákonů.

V seznamu použitých zdrojů není uveden seznam judikatury, což je sice předložené bakalářské práci dílem ke škodě, nicméně s ohledem na charakter zvoleného tématu lze toto akceptovat.

Jako drobný formální nedostatek lze autorovi vytknout fakt, že cizojazyčné resumé jeho bakalářské práce není překladem kapitoly 5. Závěr, což by bylo hodnotitelem považováno za obvyklé, nýbrž se jedná spíše o abstrakt práce.

Za zásadní však považuji na tomto místě upozornit, že dle názoru hodnotitele se rozsah předložené bakalářské práce 39 stran, včetně úvodu a závěru, nachází na spodní hranici, která je obvykle u práce tohoto druhu vyžadována.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil téma úřední desky a problematiky jejího zveřejňování.

Autor osvědčuje zvládnutou dovednost užívání odpovídající právní terminologie a práce s literaturou a právními předpisy. Předložená bakalářská práce vcelku splňuje všechny požadavky, jež jsou na práci tohoto typu kladeny.

Autorovi lze však vytknout svázání a odevzdání nekompletní práce.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Autor necht' se v rámci obhajoby vyjádří k důvodům, které jej vedly k odchýlení se od obsahu práce tak, jak byl stanoven vedoucím bakalářské práce.
- 2) Autor necht' se zamyslí nad otázkou, jestli zveřejňování na úřední desce je výkonem přenesené nebo samostatné působnosti.
- 3) Jaké další způsoby zveřejňování obecně závazné vyhlášky obce vedle zveřejnění na úřední desce jsou v praxi na obcích uplatňovány?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

Datum: 15.5.2015

Podpis:

