

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: MARTIN PÝCHA

Název práce: OCHRANA INFORMACÍ V ČINNOSTI SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce kvalitativně i kvantitativně blíží se práci diplomové.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na stále jistě mimořádně aktuální téma, byť relativně frekventovaně zpracovávané bakalářskými nebo diplomovými pracemi. Přesto anebo právě proto, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma zpracovává značně kvalitně. Kvalitní dílo vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice a studijního zájmu, doplňuje autor bohatou literaturou teoretickou i praktickou a relativně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku ochrany informací a ochrany práva na informace analyzuje komplexně včetně významných sporů a příslušných judikátů. Rovněž s úspěchem se vyrovnal s odborným pojmoslovím, systémovým zakončením i s komplexní analýzou rozsáhlé platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, včetně citace jejich mediální prezentace a výsledné judikatury. Využití možná i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce je přehledně strukturována, vybavena rozsáhlým poznámkovým aparátem i souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje vysoce kvalitativní nadstandard.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje vysoce kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách vzorovou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak hodnotíte aktuální snahu o novelizaci zákona o svobodném přístupu k informacím.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.