

Posudek na bakalářskou práci

Autor: Martin Pýcha

Název: Ochrana informací v činnosti správních orgánů

1. Cíl a metody práce

Autor využívá běžných metod právní analýzy. Cílem práce je rozbor zákonné úpravy práva na informace a ochrany informací ve vztahu k činnosti správních orgánů.

2. Obsahové zpracování

Autorovi se podařilo poměrně zdařile provést syntézu různých aspektů práv souvisejících s informacemi ve veřejné správě. Vychází přitom nejen ze zákona o svobodném přístupu k informacím, ale i ze související právní úpravy. Autor si všímá rovněž některých problémů při zveřejňování informací i rozdílných názorů na téma zveřejňování informací o platech ve státní správě. V závěru ukazuje autor, že se zajímá i o nejnovější vývoj ve smyslu záměrů v legislativě.

3. Formální zpracování

Autor vychází z validní literatury a s touto literaturou zachází korektně. Jazyková úroveň je solidní.

4. Otázky k obhajobě

1. Jaké problémy vidí autor v souvislosti s vymezením subjektů, na které se právo na informace vztahuje v pasivním smyslu? V tomto směru je zejména podstatné rozlišení mezi firmami s většinovou účastí státu a jinými firmami nabývajícími se obdobnou činností na soukromém základě, které může vést ke znevýhodnění na trhu.

2. Domnívá se autor, že obdobně jako uvádí v roli důležitého kritéria vymezení subjektů vztah ke státu, lze hodnotit i vztah k územní samosprávě?

5. Celkové hodnocení

Práce představuje komplexní rozbor problematiky vyvážený i ze systematického hlediska. Škoda, že autor se u úvah de lege ferenda omezuje na objektivní popis a neuvádí více vlastních námětů. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a navrhuji hodnocení **výborně**.

14. května 2015


JUDr. Miloš Matula, CSc.