

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : Markéta Vespalcová

Název práce: ODVOLACÍ ŘÍZENÍ A ROZHODNUTÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka orientovala tematické zaměření své bakalářské práce na v zásadě stále ještě aktuální, byť již relativně často zpracovávané bakalářskými nebo diplomovými pracemi téma. Přes to se jí podařilo předložit práci, která zvolené téma, přes jistou popisnost, zpracovává v zásadě kvalitně. Kvalitní dílo vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice doplňuje autorka slušným souborem odborné literatury teoretické i pramenové, byť bych si dovedl představit podstatně reprezentativnější soubor teoretické literatury tematicky zaměřené a k tématu samotnému bylo již publikováno dosti i ve formě bakalářských a diplomových prací. Poznámkový aparát prokazuje autorčino osvojení si základů vědecké práce, oceňuji ilustrativní přílohy. Autorka se rovněž s úspěchem vyrovnala s pojmoslovím, s analýzou platné právní úpravy, s judikaturou. Zdá se že, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci, krom již zmiňované popisnosti, žádných připomínek, práce je přehledně strukturována, vybavena ilustrativními přílohami, autorka pracuje s odpovídajícím souborem pramenů a vychází z odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje slušně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak jest bakalantka spokojena s existujícími opravnými prostředky a jejich právním zakotvením?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě av závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.