

Kopie se shoduje  
s originálem

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Barbora Kiková  
Název práce: Veřejnoprávní smlouvy  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

**1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)**

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice veřejnoprávních smluv. Cíl práce není v jejím úvodu nijak blíže specifikován. V závěru autorka zmiňuje, že účelem práce bylo vytvořit ucelený náhled na veřejnoprávní smlouvy v českém právním řádu. Jedná se o velmi ambiciózní tvrzení a vzhledem k rozsahu práce je velmi diskutabilní, do jaké míry bylo účelu práce dosaženo.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Práce je strukturována do 17 kapitol včetně úvodu a závěru.

V úvodu práce autorka rozebírá pojmy veřejná správa, veřejnoprávní smlouvy a zabývá se historickým vývojem veřejnoprávních smluv.

Další část práce se věnuje právní úpravě veřejnoprávních smluv a jejich druhům (koordináční, subordinační smlouvy, smlouvy uzavřené mezi účastníky a zvláštní typy veřejnoprávních smluv). Autorka se dále zabývá uzavíráním, změnou obsahu, výpovědí, zrušením veřejnoprávních smluv, přezkumným řízením veřejnoprávních smluv a souhlasem třetích osob.

Následující kapitola se věnuje porovnání veřejnoprávních smluv se zahraniční úpravou, konkrétně s úpravou Spolkové republiky Německo a Republiky Rakousko.

V závěru předložená práce zkoumá působnost veřejnoprávních smluv v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích a zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Nutno podotknout, že kapitoly jsou velmi stručné až strohé. V práci autorka několikrát zmiňuje, že nebylo možné rozebrat téma více, věnovat se tomuto tématu více do hloubky. S tímto tvrzením nelze souhlasit, naopak by bylo velice žádoucí věnovat se tématu hlouběji.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Ke zpracování bakalářské práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury a dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala i s právními předpisy. Vytknout lze však skutečnost, že tyto by měly být uvedeny v závěru práce chronologicky dle čísla ve Sbírce zákonů.

Úroveň práce snižují jazykové chyby a množství překlepů, jimž by hodnotitel předpokládal, že při průměrném úsilí věnovaném závěrečnému přečtení práce, by bylo možno předejít.

Za velmi zásadní však považuji na tomto místě upozornit, že dle názoru hodnotitele se rozsah předložené bakalářské práce 37 stran, včetně úvodu a závěru, nachází na spodní hranici, která je obvykle u práce tohoto druhu vyžadována.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka v předložené práci osvědčuje zvládnutou dovednost užívání odpovídající právní terminologie a v textu uvádí zajímavé detaily nad rámec zadání, které pozvedají kvalitu práce. Zejména pak vyzdvihují snahu autorky o komparaci zvolené problematiky, resp. její části, s přístupem v zahraničí.

Na druhou stranu však jsem nucen podotknout, že zcela postrádám práci s judikaturou, která by byla v případě zvoleného tématu žádoucí. Určité pasáže práce působí velmi stručně až lakonicky, což má svůj odraz i v celkovém rozsahu práce, který je na spodní hranici doporučeného limitu.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Uved'te prosím, které znaky odlišují veřejnoprávní smlouvy od smluv soukromoprávních, byť uzavřených veřejnoprávními subjekty.
- 1) Hodnotíte současnou právní úpravu veřejnoprávních smluv jako dostačující?
- 2) Jaké by podle platné legislativy měla mít náležitosti veřejnoprávní smlouva?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 15.5.2015

Podpis:

