Fakulta strojní
Katedra energetických strojů a zařízení

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Ing. Ondrej Litványi**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Václav Valenta, CSc.**

Hodnocení vyznačte [X] v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	**ÚROVEŇ**			
	výborná	**velmi dobrá**	**dobrá**	**nevyhovující**
Splnění rozsahu zadání	x			
Odborná úroveň práce	x			
Aplikovatelnost v praxi	x			
Využití studiem získaných znalostí		x		
Iniciativa při řešení problémů	x			
Koncepčnost v přístupu k řešení	x			
Formální uspořádání a úprava	x			
Posouzení podobnosti*)	%			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

(nehodící škrtněte) ~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověl~~

V Plzni dne 4. 6. 2015

V. Valenta

podpis

Verze FLUENTu na KKE a Doosanu nefunguje pro výpočet rychlostního pole při zadaném rozložení tepelného zdroje. Byl informován prodejce systému. Zatím se neozvali.