

Slovní vyjádření k hodnocení BP (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Student zpracoval téma v zadaném rozsahu. Nastudoval potřebné materiály a zpracoval rešeršní část práce, dále se seznámil s numerickým řešičem vstřikovacích forem a provedl návrh a zhodnocení vstřikovací formy a výrobku. Pracoval samostatně s pravidelnými konzultacemi, přístup k práci byl iniciativní a proto ji dokončil se značným předstihem ve velmi dobré kvalitě. Práci také prezentoval na SVOČ ve fakultním kole.

Podobnost 22% je s článkem právě uveřejněným ve sborníku SVOČ.

*) Nehodící se škrtněte

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Míchal

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Kubec Krónerová, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	22 %			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 --velmi dobře--
 --dobře-----
 --nevyhověl---

V Plzni dne: 7.8.2015


.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte